

职教动态与参考

(2020 年第 5 期——“专业群建设”特辑 II)

(总第 5 期)

文艺职院 职业教育研究中心编印

2020 年 6 月 5 日

目 录

◎热点聚焦

把准高水平专业群建设方向..... - 1 -

◎专家论坛

高职专业群建设的基本内涵与重点任务..... - 7 -

人才链匹配产业链视域下高职院校专业群建设：要旨、机制与路径..... - 20 -

高职院校专业动态调整的逻辑、指标与实践路径..... - 38 -

◎两会看职教

职教扩招 200 万：需要新知识新技术新技能..... - 51 -

把准高水平专业群建设方向

教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出，“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群”。这明确了高水平专业群的建设内涵，“引领改革”是基本定位，“支撑发展”是效益要求，“中国特色”是根本属性，“世界水平”是质量标准，这四个方面有机结合、相互支撑，指引高水平专业群的建设方向。

引领改革：适应产业需求

随着产业转型升级，生产技术和组织模式快速变化，生产过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、生产方式研究化、服务与生产一体化特征越来越明显。高水平专业群要主动适应这一变化，引领高职专业建设和人才培养模式改革，人才培养定位由简单重复的装配者、操作者向更高层次的智能生产系统的规划者、应用者、改造者、调试者、决策者转变；能力培养由单项应用，向系统集成的“交叉”“复合”“多项”联动转变；服务重点由“单人单岗”，向“技术+人才”打包供给转变。

重构专业群结构体系。一是结构重构。专业群与产业高度匹配，是改革的内驱力与逻辑起点。服务面向是决定建设水平的关键，一个专业群试图对应一条完整的产业链、解决产业链上的所有问题，是不科学、不现实的。专业群的结构重构，重点在于准

确判断产业发展趋势，聚焦产业链的关键节点，明确对应的岗位集群，明晰专业群与岗位群的映射关系，优化专业建设重点和质量要点。二是体系重构。面对高职百万扩招带来的生源变化，专业群承担着在校生和社会人员的学历教育与职业培训，教材体系、课程体系、实践教学体系均需重构，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求，开展高质量职业培训。

优化专业群治理体系。一是校企双带头人负责与多元主体参与的统一。创新专业群治理机制，保证政府、行业、企业人员能够深度参与，探索建立独立法人的专业群指导委员会或职教集团。二是技术管理与文化管理的统一。技术管理主要包括结构化教师团队的重组、实训基地与实验室的精益化管理等，进而让管理制度升华为文化，形成共享开放的建设文化、精益过程的管理文化、标准化特征的职业文化。三是人才培养和社会服务的统一。校企合作成立产业技术研究院等技术技能平台，形成大规模定制化生产和订单化育人的智慧服务平台。

支撑发展：担当时代使命

时代发展要求高职教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献。产业发展要求高职教育促进创新成果与核心技术产业化，服务中小微企业的技术研发和产品升级。这都要求专业群发挥资源集聚效益，提升技术技能人才供给和技术创新服务水平。

面向产业链，以团组融合方式供给技术技能人才。团组融合是根据项目技术模块重组教师团队，教师、企业人员和学生，形成项目团组，共同开展项目教学和生产实践，以培养产业急需技术交叉应用的复合型技术技能人才。一是团组融合的人才培养定位。通过对智能制造典型产线（产业链）的整体认知，培养既熟悉各个相关岗位，又了解整条产线的团组融合型人才，适应未来智能制造产线的改造调试应用。二是团组融合的人才培养路径。专业群根据智能制造项目的技术模块开设基础平台课程和产线综合课程，通过现代学徒制的实施，为企业量身定制个性化人才培养方案。三是团组融合的人才培养方式。师生共同参与企业真实项目开发，在项目开发中提高技术技能，既为企业提供分岗位和产线集成的项目人才，又为中小微企业的技术研发和产品升级提供人才团组的打包服务。

聚焦技术链，以平台方式提供整体方案服务。一是服务的核心功能要准，每个专业群在产业链中的定位应当是聚焦，而不是无限扩散的。例如，一个专业群不可能服务于智能制造全产业链，但如围绕产品生产全生命周期，服务于智能车间各智能单元和智能总产线的应用，其核心技术、人才培养目标和专业群服务定位，就比较精准。二是聚焦核心技术，搭建专门化平台，提供整体解决方案。建设专门化技术技能平台，将科研院所、先进企业的名家大师请进来，将技术研发和产品升级的成果转化出去，为中小微企业提供整体解决方案。三是围绕核心技术集聚资源，服务企业

业和社会。根据技术模块，校企共同组建结构化教师团队，将企业案例转换为教学资源，共同进行人才培养和技术研发，纳入 1+X 制度试点，开展学习成果的认定、积累和转换，向退役军人等群体开放教育资源，满足社会和企业的多样化需求。

中国特色：坚定政治方向

习近平总书记在全国教育大会上强调，坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高水平专业群建设，要扎根中国大地、回应中国需求、彰显中国特色。

落实立德树人的根本任务，健全德技并修、工学结合的育人机制，推进职业技能和职业精神培养高度融合，把育人和育才相统一。一是人才培养目标强化“接班人”素质，明确社会主义核心价值观、严谨专注、敬业专业、精益求精和追求卓越的品质要求。二是人才培养方案强化“德技并修”，加强思想政治、劳动教育和实践育人的学时学分，强化劳动育人和工匠精神，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美。三是专业课程教学落实课程思政，在课程目标、课程标准、学时分配、教学评价等环节，强化社会主义核心价值观和中华优秀传统文化的育人效果，实现课程思政与思政课程同向同行，形成育人合力。四是资源建设强调“环境育人”，教师是“双语”教师，既懂业务，又精思政；教室是“双语”教室，将家国情怀融于教学场所。

世界水平：打造国际品牌

中国高职教育达到世界水平，高水平专业群就必须先成为国际品牌，成为国际事务的参与者、国际标准的建设者、国际资源的提供者和中国企业国际化的协同者。

师生登上国际舞台，彰显国际影响力。一是专业群积极参与国际事务。通过与“走出去”企业合作，培养国际化技术技能人才或承接企业海外员工教育培训等方式，参与到国际事务中。二是牵头参加或组织国际专业技能竞赛，将学生推到国际舞台的中央。三是组织职业教育国际会议，开展国际职业教育交流，促进中外人文交流和专业文化交流。

资源实现国际共享，展现国际对话能力。一是课程资源的共享，将教学资源库、精品在线课程、网络学习空间等学习资源对外开放，对外发行与推广双语教材。二是产教融合资源的共享，以“走出去”企业为媒介，将专业群技术资源通过技术服务、成果转化等，对外开放并共享。三是技术人才的共享，通过专业技术人员走出去和请进来两种方式，形成国际职教工匠和职教大师的人才优势。

进入国际标准俱乐部，掌握国际话语权。一方面，借鉴国际先进教学理念和模式，进行本土化教学模式创新；另一方面，积极参与开发国际通用的专业标准和课程体系，提升专业标准开发的国际话语权，最终产出有国际影响的高水平专业标准、课程标准，形成中国职业教育国际品牌。（作者：温贻芳，苏州工业职业技

术学院党委委员、副院长)

(来源:《中国教育报》 2019 年 7 月 9 日)

高职专业群建设的基本内涵与重点任务

吴升刚¹ 郭庆志²

摘要：随着高职教育“双高计划”的启动，专业群建设在高职教育高质量发展中将发挥越来越大的作用。在政策引导和需求驱动下，我国高职专业群建设取得了明显进展，但当前还存在一些认识偏差。专业群具有教育性、职业性、协同性、开放性、系统性的特点，应从教学组织和管理模式两个维度明晰专业群六项建设任务，系统推进高水平专业群建设。

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称“双高计划”），支持建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。“双高计划”分高水平学校和高水平专业群两类布局，凸显专业群在新时代高职教育高质量发展中的重要意义。专业群在我国高职发展中虽然不是新鲜事物，但在认识与实践仍存在认识偏差，有必要深入分析发展现状与基本内涵，从而把握重点建设任务，系统推进高水平专业群建设。

一、高职专业群的总体状况

（一）国家宏观政策引导高职专业群建设

国家长期重视高职专业和专业群建设，出台一系列政策予以支持与引导，这是专业群建设得以推进的重要动力。2006 年，教育部出台《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》，提出建立以“重点建设专业为龙头、相关专业为支撑的专业群”，

¹ 吴升刚（1972-），男，山东武城人，北京电子科技职业学院教授，主要从事高职教育教学实践与研究。

² 郭庆志（1981-），男，河北武强人，日照职业技术学院副教授，主要从事高职教育教学实践与研究。

这是专业群的概念首次在国家文件中出现。

同年，教育部、财政部正式启动国家示范性高等职业院校建设计划，重点投入支持建设 500 个左右专业，形成以重点建设专业为龙头、相关专业为支撑的重点建设专业群，引领带动高职专业提升内涵质量。这一时期开始提出高职专业群概念，但对于专业群内涵没有具体阐释，建设口径仍以专业为主，旨在以重点专业人才培养模式改革创新的做法引领和带动相近专业发展。2014 年，习近平总书记就加快发展职业教育作出重要指示。同年，国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》，强调“深化产教融合、校企合作、工学结合，推动专业设置与产业需求对接”；教育部等六部门联合印发《现代职业教育体系建设规划（2014-2020 年）》，提出“根据各主体功能区的定位，推动区域内职业院校科学定位，使每一所职业院校集中力量办好当地经济社会需要的特色优势专业（集群）”。2015 年，教育部出台《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》，指出“围绕各类经济带、产业带和产业集群，建设适应需求、特色鲜明、效益显著的专业群”。这一时期的专业群建设，突出了“服务需求”的明确导向，强调基于外部需求建设特色优势专业群，引导学校科学定位。由此可见，国家宏观政策引导有力推动了高职专业群的建设与发展。

（二）经济社会发展驱动高职专业群建设

“十三五”以来，我国经济由高速增长阶段转向高质量发展

阶段，产业集群效应越来越明显，对高素质技术技能人才的需求越来越紧迫。同时，“互联网”技术不仅全面应用到第三产业，而且正在向第一和第二产业渗透。以云计算、物联网、大数据、人工智能为代表的新一代信息技术与传统产业融合创新，不断催生新兴业态，形成新的产业增长点，新的行业、新的工种、新的岗位群不断涌现，现代职业呈现出既高度分化又高度综合的趋势。一方面，在社会的高度分工下，职业越来越细分；另一方面，职业跨界性越来越明显，工作环境复杂多变，单一技能很难适应工作要求，岗位能力越来越综合化。作为与产业发展联系最为紧密的高职教育，必须适应这种产业发展新趋势对技术技能人才需求的新变化。当前我国高职招生专业 744 个，全国高职学校校均专业 40 个左右，专业分类细、数量多，导致办学资源分散，不少专业单体资源不足、规模较小、实力较弱。在产业集群发展的背景下，单个专业即使实力很强也很难适应产业集群发展对技术技能人才素质和能力提出的新要求。随着经济结构调整和产业转型升级不断加快，这种不匹配不适应的矛盾日益凸显。与单个专业相比，专业群能更好地适应市场需求的变化，高职院校应根据经济社会和产业发展对技术技能人才需求的变化，从专业群与产业协同的视角打造高水平专业群，提高人才培养的适应性和针对性。从这个角度看，从专业到专业群的变化，是职业教育适应产业发展新趋势的客观要求。

（三）新时代高职教育高质量发展提出新要求

当前,人民群众“有学上”的基本需求已经转化为“上好学”的更高需求,职业教育办学和人才培养质量水平参差不齐,还不能完全满足“上好学”的需求。2019 年初,国务院发布《国家职业教育改革实施方案》(职教 20 条),明确了类型教育的基本定位,作出了“下大力气抓好”的重要判断,提出了“推进高等职业教育高质量发展”的总体要求。高质量发展的核心是提高人才培养质量,关键在于提升专业建设质量。教育部、财政部联合启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划,“双高计划”是落实职教 20 条的支柱项目,是高职提质升级的珠峰项目,也是立足新时代职业教育整体发展的引领性制度设计。较之以往示范(骨干)校、优质校,“双高计划”在项目设计上把专业群建设摆在了前所未有的突出位置。《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法(试行)》明确,无论是高水平学校推荐单位,还是高水平专业群推荐单位,都要依据学校和专业群赋分综合排序。专业群成为迈入“双高计划”的基本条件,成为评价高水平高职学校的核心要素,成为高职教育高质量发展的重要发力点。这将促使高职学校在全国同类专业的大格局中谋划自身定位,突出打造优势特色专业群,形成具有鲜明区域特点、行业背景的发展优势;打破过去专业“大而全”“小而全”“千校一面”的办学格局,推动形成全国高职学校错位发展、各具特色、千帆竞发、不可替代的生动局面。专业有特色、学校有品牌、办学有质量,从而使高职教育成为人民群众的“优质选项”。

目前,对专业群建设的必要性、重要性,已经达成了共识,但对如何建设专业群还存在认识偏差。从外部关系看,存在学校本位、自说自话的问题。把专业群建设定位在既有专业的排列组合,未充分重视高职教育与区域产业发展的互动关系,仅以学校内部需求为出发点组建专业群。甚至将多个标志性成果突出的专业生硬地组合到同一专业群中,以期在“双高计划”申报中显示漂亮的指标数字。从内部逻辑看,存在群而不合、貌合神离的问题。对专业群的整体面向和群内专业的各自侧重,对群内课程资源、教师资源、实训资源的共享整合,对学生从群到专业的多元递进成长路径,缺乏深入研究和系统安排,仍按照传统思维以专业为口径进行人才培养和教学改革的设计,把专业群建设简单分解为群内专业建设,误认为单个专业建设好了就累加成为高水平专业群。

二、高职专业群的基本内涵与组建逻辑

从短期效益看,专业群建设能够直接促进资源整合集聚,使办学资源效益更大化;但从长远来看,专业群的意义不仅于此,它将成为推动高职教育高质量发展的重要抓手。

(一) 高职专业群的基本内涵

高职专业群建设是推进职业教育改革的重大举措,要整体把握好高职专业群的几个基本属性。一是教育性。产业发展带来复合型技能人才需求,单个专业培养无法满足培养要求,这是专业群产生的根本原因。高职专业群的主要功能是人才培养,虽然专

业群还承担着应用技术创新、社会培训服务等其他功能，但人才培养是专业群的主要任务与核心功能。基于此，如果没有带来人才培养理念和培养模式的根本性变革，就不是真正意义上的专业群建设。

二是职业性。职业教育是从职业出发的教育，职业是职业教育的逻辑起点。职业关系同样是专业群专业组合的依据，专业群不是人为组合而成的，它来自于客观的职业岗位群对人才培养目标规格的需求。是否面向相同的职业岗位群，决定了专业之间是否具备组群的客观条件；职业群界定了组群专业的外延，也明确了专业群的根本任务，即服务学习者在此职业群内的职业生涯发展。

三是协同性。高职专业群将不同专业按照职业联系组合在一起，群内专业之间是协同关系，不是从属关系，各专业具有相对独立性。专业群不是取代了专业，而是提供了新的专业建设路径，让原本离散的单体专业发挥协同育人作用。专业群内的专业在基础、条件、规模、质量方面可能存在差异，优势专业对其他专业有辐射带动作用，但每个专业都有特定的培养方向，既资源共享、相互融合，又各有定位、系统完整地实施人才培养。

四是开放性。资源利用的专业分割，限制了专业的服务能力，专业建设难以得到产业界的有效支持与参与。相比单个专业，专业群体量增大，适应市场更为灵活，充分发挥跨专业的优势，满足企业在职业培训、技术研发等方面的综合性需求。高职专业群建设与普通教育学科建设的根本区别就是其具有很强的开放性，行业企业深度参与专业群建设。

五是系统性。专业群是一个系统，不

仅要向系统外输送高素质人才满足用人需求，同时也要及时从系统外汲取能量信息，使群内各专业结构关系、培养模式、课程体系、实践条件、师资队伍等要素不断完善。六是创新性。随着传统产业转型和新兴产业快速发展，新兴职业岗位需求大量产生，信息化社会也对众多职业提出更高要求，促使高职专业群必须随之不断调整和创新。

新，提升服务产业能力，提高人才培养质量。

（二）组建逻辑

一是关注专业群与产业的对应性。职业教育与区域经济社会和产业发展结合最为紧密，各地根据自身资源的不同以及国家宏观战略的布局，形成了不同的经济与产业结构布局，不同的产业结构对人才培养体系、层次与规格有着不同的需求。专业群是高等院校应对区域中某一个与校产业的产业链，那产业的上下游联系链条而发形成的软件包学载体。高职院校应根据区域产业发展需求组建和优化专业群，应重点关注其服务国家战略和区域支柱产业的定位是否明确；能否根据产业升级对技术技能人才的新要求及时调整优化群内专业方向，使专业群发展与产业转型升级同步，获得长久的生命力，这是专业群发展的根本所在。高职学校应重点考虑区域产业发展需求和自身办学特色的契合度，采用“一对一”“一对多”或是“多对一”的方式对接产业，确定专业群组建方向。

二是关注专业群内各专业之间的协同性。专业群涵盖专业之

间的关系应该体现职业分工的逻辑关系，在服务面向职业岗位群中有明确的任务分工，能够最大限度地满足特定职业岗位群人才需求层次、类型。各专业方向能够体现出人的职业生涯发展路径，体现相关职业之间胜任能力的综合培养，还要能够实现专业群内教学资源 and 就业资源的最优化配置，形成优势互补、协同发展的建设机制。

三是专业群要兼具稳定性与灵活性。高职专业群是一个完整的人才培养体系，从形成到比较成熟需要较长时间的积累与发展，因此高水平专业群建设必须具有稳定性。考虑到职业教育的特殊性，在保持专业相对稳定的前提下也要强调灵活性，使群内专业方向设置能够主动适应产业发展的多样化需求，不断根据市场需求优化专业群结构。专业群建设要尽量在原有基础上走内涵式发展的道路，不能脱离高职学校自身的办学条件盲目拓展专业方向。

三、高职专业群建设的重点任务

专业群建设是教学组织和管理模式的双重改革，将对教育理念、培养模式、教学安排、组织管理带来深层次变革。从教学组织维度看，要关注专业布局优化、课程体系建设、教学资源调配等；从管理模式维度看，要关注教学团队组建、对外合作服务、组织建设机制等。

（一）动态优化的专业结构

在传统专业建设模式下，为了适应市场变化，往往采取新设、停招、合并、转型等方式，大破大立，大幅度调整专业。一方面，

因为专业建设存在一定周期，专业调整往往滞后于市场变化；另一方面造成了办学资源的大量耗费，也影响了专业文化的持续积淀，不利于形成学校办学特色。在专业群建设过程中，专业群基础定位相对稳定，为群内专业发展打下良好基础，高职院校可以持续聚焦服务面向，有利于形成办学传统和文化积淀。同时，伴随新产业、新业态、新技术、新模式，依托基础资源，动态调整专业构成或专业方向，较之以往单个专业的停招或新设，整个系统更富有弹性和生命活力。

专业群有明确的服务面向和人才培养定位，群内各专业仍是完整的人才培养单元，但都置于专业群人才培养定位的统领之下，群对群内专业起着定向或定性作用。所谓定向，是指确定总体的服务面向，把群内专业界定在同一产业链（岗位群），而不能游离于此领域。比如，食品加工技术专业人才培养有农产品、畜产品、水产品和烘焙食品、方便食品、营养食品、软饮料等各种领域，当其和或农或牧或渔类专业结合组群时，其服务面向就不是泛泛的、发散的，而是明确了某个特定产业领域。所谓定性，是指确定主流的技术方向，把群内专业统一到特定的技术方向（业态模式），而不能偏离此方向。比如，伴随全域旅游新业态的兴起，旅游管理、导游、旅行社经营管理、酒店管理等专业可以组建全域旅游专业群，共同服务全域旅游人才培养。

（二）整体重构的课程体系结构

课程是专业的细胞，专业是课程的组合。专业群建设最核心

的任务就是以群为口径，重构课程体系。在传统专业模式下，课程内容过窄，学生很少涉猎专业外的知识，不利于了解职业整体情况，不利于形成创新思维和综合素养，进而影响职业生涯的岗位迁移与持续发展。同时，课程安排过于刚性，每个专业的课程设置和课程内容都是预先设定的，学生入学时选择了专业，就几乎相当于选定了全部的学习内容和全程的学习进度。这种刚性安排不利于调动学生学习兴趣和个性发展。

专业群课程体系一般为底层可共享、中层可融合、上层可互选的有机组合结构。底层可共享是指整合群内各专业所共同必需的知识、技能和素质，面向群内所有专业学生开设，帮助他们形成对职业领域的整体认知，掌握职业通用能力。中层可融合是指依据各专业所对应的职业岗位所需的核心职业能力确定课程安排，面向本专业学生开设，使学生具备从事专业领域内各岗位的职业能力。上层可互选是指密切跟踪产业发展和市场需求，实时开发更新模块课程，供学生根据个人兴趣和职业规划选择学习。新的专业课程体系实现从宽口径职业领域到专门化就业岗位的人才培养，为学习者构建起通往某一种职业岗位系列的学习路径，将学习者的学习路径与就业目标以及职业生涯发展联系起来，使学习与工作对接。

（三）开放共享的实践教学基地

一是以专业群为整体设计实践教学体系，将新技术、新工艺、新规范等产业先进元素融入实践教学项目；实践教学基地建设要

与实践教学项目设计相适应、相配套。二是专业群实践教学基地要统筹规划、校企合作、共建共享，包括专业群公共技能型、专业技能型、综合技能型、创新型和生产性实训基地等。三是加强专业群实践教学基地的系统管理与开放共享，引入云计算、大数据、物联网、人工智能等新一代信息技术，提升实习实训基地管理的智能化水平，提高实践教学基地的共享度、使用效率和实践教学的质量。

（四）高水平结构化的教学团队

根据专业群内各专业教师的专业结构，结合专业群服务面向的职业岗位方向，整体优化师资队伍结构，打造结构化的教学团队。一是专业群不仅可以提升教师个人双师素质，而且可以发挥群内专业教师的协作创新能力，打破专业之间的界限，改变传统专业教研室组织方式，面向不同职业岗位方向，根据不同课程模块组合，优化教师结构，选择同一方向、模块的教师组成教学创新团队。二是专业群有利于稳定高职教师发展方向，提高教师业务水平，发挥教师团队协作优势，更加有效开展教育教学研究、技术创新和技术服务，从而提升教师队伍整体水平。三是专业组群建设为教师轮流进行企业实践提供了可能，有计划安排教师轮流到企业实践锻炼，使他们能够及时掌握产业发展动向，提升企业一线生产实践能力。

（五）校企合作的创新服务平台

专业群要在提高人才培养质量的基础上，积极融入区域性创

新生态系统，将专业群打造成区域性技术技能积累的中心。校企共建基于专业群的技术技能平台，吸纳行业骨干企业和中小微企业参与，在服务企业技术进步和技术创新等方面有所作为。联合承接各级各类科研项目，开展技术攻关和产品研发，协助解决企业技术难题，促进技术应用成果转化，助力企业提高生产效益，增强企业活力和竞争力，使校企双方在服务过程中都获得价值提升。专业群要充分发挥资源集聚优势，强调人才培养与培训服务一体化，聚焦区域经济社会发展，服务区域中小企业人力资源开发，共建共管企业职工培训中心，面向企业职工开展岗前、在岗和轮岗培训，面向社会开展职业技能培训和鉴定，校企合力打造区域人才培养和培训服务品牌。

（六）多方协同的可持续发展机制

一是建立适应专业群建设的组织架构和管理运行机制，妥善处理好校内各专业、专业群、二级学院之间的关系。二是建立专业群及内部专业动态调整机制，及时跟踪区域经济社会发展变化，随着企业需求的不断变化及时调整专业群和群内专业方向设置。三是建立基于专业群的教学诊断与改进机制，持续促进专业群与产业、教学过程与生产过程、课程内容与职业资格的对接度，提高专业群人才培养目标与企业岗位需求的吻合度、教学资源对人才培养的保障度，以及学生、家长、企业、社会等各方对教学质量的满意度。四是建立推广应用机制，发挥高水平专业群的引领带动作用，引导高职教育办学模式由参照普通教育办学模式向企

业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑。

（来源：《现代教育管理》2019 年第 6 期）

人才链匹配产业链视域下高职院校专业群建设： 要旨、机制与路径

谢琪³ 谢志远⁴

人才链匹配产业链既是我国构建现代职业教育体系的必然要求，也是完善现代产业体系的客观需要，对我国人才强国和制造业强国战略的推进具有重要意义。2017 年 12 月，《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》（国办发〔2017〕95 号）（以下称《若干意见》）明确要求深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接。

2019 年 2 月，《国家职业教育改革实施方案》（国发〔2019〕4 号）再次强调要深化办学体制改革和育人机制改革，以适应产业发展需求为导向，着力培养高素质劳动者和技术技能人才。由此可见，促进人才链与产业链匹配是职业教育人才培养的重要因素。而促进人才链匹配产业链，落脚点在于高职院校专业建设，为提升专业建设能力，各高职院校开展系列专业建设的措施，其中探讨专业群建设是高职院校专业建设和改革的重要途径之一。因此，通过分析人才链与产业链的耦合关系，以此为基础研究高职院校专业群建设的要旨、机制和路径，对提升高职教育专业建设水平，更好地发挥专业群育人功能具有重要的指导价值。

一、人才链与产业链的耦合关系

³ 浙江经济职业技术学院

⁴ 衢州学院

（一）人才链支撑产业链的完善与升级

人才链是一个非常宽泛的概念，是指特定产业发展需要的各个环节的一系列技术技能人才的

规格。在横向上，它包含一个产业不同环节、不同方面的技术技能人才；在纵向上，它包含适应产业发展所需的不同层次的技术技能人才。人才链在产业链完善与升级中的作用主要体现在四个方面。

第一，人才链是支撑产业链正常运转的基础条件。任何生产活动的开展，都离不开人的参与，人才队伍是支撑产业链正常运转的基础性条件。考察我国东西部地区的产业链发展现状就会发现，除了地理区位和资源禀赋以外，影响区域产业发展最重要的因素就是人才，因此，要促进产业链的完善及正常运转，必须把建设人才链摆在首位。

第二，人才链推动产业链技术升级。人才是产业发展过程中的主导者，也是最具有活力和潜力的因素。现代产业是被科学技术高度“武装”的产业，技术和工艺的迭代是现代产业发展进步的基本特征，而新技术、新工艺的应用和推广，又高度依赖高素质技术技能人才。可以说，完善的人才链是推动产业链技术升级的核心动力。

第三，人才链促进产业链创新发展。产业创新发展是现代产业链发展过程中的一个重大课题，产业创新的基础在于企业创新。通常来讲，企业创新可分为模式创新和技术创新两个方面，企业

创新主要依靠经营类、管理类的技能型人才，而技术创新则需要专业技术型人才，没有一支高素质的技术技能人才队伍，企业创新就无从谈起。企业是产业的“细胞”，如果企业无法实现创新发展，产业也就难以实现创新，相应地，产业链创新也将失去基础。以此来看，人才链同样也是促进产业链创新发展的核心动力。

第四，人才链助推产业链延伸。在科技和人才“双引擎”的驱动下，现代产业链正在向着更广阔的领域延伸，产业链的覆盖面更广，环节变得更多，整合程度也变得更高，整体运行效率大为提升。在此过程中，人才链发挥关键性的作用，正是因为人才链不断延伸和完善，推动着产业链与其他相关产业的对接与融合，产业链才得以延伸到更新的领域，进而实现可持续发展。

（二）产业链引导人才链的形成与丰富

产业链与人才链具有相辅相成的关系。人才链主导着产业链发展，促进产业链的完善和升级，产业链则反作用于人才链，引导人才链的形成与丰富。产业链在人才链建设过程中的引导作用主要体现在三个方面。

第一，产业链为人才链的形成提供了物质基础。人才链的形成不是凭空而来的，它需要一系列外部环境和条件的支持，其中，最重要的无疑是内蕴于产业链中的物质基础。物质基础在技术技能人才培养中具体体现在教学场地和设备、教学环境、教学信息、教材教具等。

第二，产业链为人才链的成长提供了实践平台。技术技能人才的实践本领主要从实践教育和训练中来，而实践教育与训练往往是在产业生产实践的过程中进行。产业链为技术技能人才链的成长提供实践平台不仅具有逻辑上的必然性，也具有人才培养的现实性。近年来，我国职业教育产教融合、校企合作不断深化，企业在技术技能人才培养过程中发挥的作用越来越大，高职教育人才培养越来越注重专业设置与产业需求对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与工作过程对接，就是在利用产业链的实践平台来促进技术技能人才链的成长和完善。

第三，产业链为人才链的丰富提供了广阔空间。人才链的探索和创新活动助推产业链的延伸，产业链的延伸反过来又会作用于人才链的成长，为其进一步丰富开辟更加多元的空间。当产业链向不同方向或领域延伸时，所需要的人才数量和人才类型都会发生变化。一方面，这种变化会吸引原产业链中的人才转换工作岗位，成长为复合型人才；另一方面，这种变化会诞生新的人才培养需求，吸引各类职业教育机构调整专业布局和教育结构，培养新型人才。通过产业链与人才链之间的一系列相互作用，人才链的丰富性大大提升，人才的种类和规格变得更加多元。

二、人才链匹配产业链视域下高职院校专业群建设的要旨

（一）专业群建设要突出特色、共享与创新

高职院校专业群建设肩负着培养适应产业链发展需求人才的重任，因此，在建设专业群的过程中，高职院校首先要深入研究

区域产业链的结构和形态，基于产业需求规划专业布局。围绕人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，突出三方面的特征。

一是特色性。突出专业特色是现代职业教育体系建设的基本原则。专业群建设之所以要突出特色，是因为产业发展和高职教育都具有鲜明的地域性特征，一个地区的地理区位和资源禀赋往往决定着区域产业集群的结构形态、经营特点和发展方向，高职教育服务区域产业经济发展，应根据当地的产业发展状况以及未来趋势来确立自身的人才培养方向和规格，由此便产生了专业建设的特色性要求。高职院校专业特色主要体现为“人无我有”和“人有我优”，一方面，高职院校要立足区域产业经济经营特点以及产业发展对技术技能的独特需求，增设“人无我有”的新专业，优化专业结构；另一方面，高职院校要瞄准产业和教育发展的主流与前沿，及时将新成果应用于专业群建设中，打造优质常规专业教育，做到“人有我优”，打造专业优势。

二是共享性。在现代信息技术的“加持”下，当代产业发展越来越呈现出集群化的特征，不同产业链之间、不同行业之间的界限日益模糊，企业跨界经营成为常态。传统的只精通特定领域专业知识和技术技能的人才开始逐渐被跨学科复合型人才取代，客观上要求高职院校打破传统的学科专业壁垒，以“群”为单位建设新型专业。因此，高职院校要积极寻求不同专业之间在学科知识、课程基础、实习实训、师资力量等教育资源上的连接点，

以此为契机促进不同专业资源的共建共享，实现教育资源利用效率的最大化，凸显专业建设集群效应。

三是创新性。现在正值全球新一轮科技和产业革命加速兴起的时期，前沿技术呈现多点突破态势，一些重大颠覆性技术创新正在不断创造新产业、新业态，产业变革正朝着前所未有的广度和深度推进。在这样的形势下，高职院校必须大胆创新专业建设体制机制，不断探索专业群建设的新模式、新方法及新路径，充分释放专业建设和专业教育活力，紧跟甚至引领时代发展的步伐，实现高职教育可持续发展。

（二）专业群建设要保持适度超前任何产业的发展都是一个动态演变的过程，产业链的结构和形态也处于不断调整变化中，与发展中的产业生产实践相比，人才的培养往往具有一定的滞后性，这是由人才链建设必须基于产业链发展的逻辑关系决定的。因此，高职院校围绕人才链匹配产业链进行专业群建设，应按照适度超前原则来制订专业群建设规划，以此应对技术技能人才链建设的滞后性问题。高职院校专业群建设保持适度超前，应重点把握三个方面的要点。

第一，专业规划与布局的适度超前。高职院校在设置专业以及开展专业群建设之前，首先要组织专业学者就专业群对应的区域产业集群进行详细充分的调研，既要深入了解区域产业集群发展的现状，又要能够正确预测产业集群的演变趋势，准确把握产

业集群当前以及未来一段时期内的人才需求结构和相应变化,从而为学校专业设置以及专业群的整合建设提供依据。

第二,专业教育资源建设的适度超前。专业教育资源建设是专业群建设的重要环节,是影响专业群建设质量和水平的核心要素。一方面,师资建设的适度超前。建立教师在职培训的长效机制,促进专业教师群体不断吸收教育和产业实践发展的新成果、新知识、新技术,并能将其应用于日常教学中。另一方面,教学硬件设施建设的适度超前。不论是校内实训基地建设,还是实验室、教学设备、教学手段和方法的建设,都应略超前于当期产业实践,体现出前沿性、先进性。

第三,专业课程内容的适度超前。课程是专业的载体,课程建设是专业建设的中心环节。高职院校在编订专业课程教材,建设专业课程内容的过程中,不仅要注重当前阶段的生产知识和技术技能的教授,也要高度重视尚未广泛应用于产业生产实践中的新模式、新理念、新工艺、新技术等相关知识和技能的传播,为技术技能人才链的成长发展蓄足后劲。

(三) 专业群建设要以产教融合为行动圭臬

《若干意见》明确指出职业教育要推动学科专业建设与产业转型升级相适应,建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系。近年来,在国家的高度重视和大力推动下,我国高职教育专业目录更新优化速度加快,全国各地的高职院校纷纷根据区域产业集群发展的知识技术需求、用人需求增设专业或者调整专业方向,

已经初步形成高职专业群建设与产教融合同频共振的调整格局。但是，受传统职业教育管理体制机制等多重因素的影响，当前，高职教育专业群建设和产业需求侧在结构和水平上的匹配度还需要进一步提升，专业群建设仍需以产教融合为行动圭臬。

首先，在专业设置上，高职院校要继续强化专业结构与区域产业结构的耦合适配性。一方面，优化传统专业群的专业结构和教育内容，保证传统专业教育优质输出，服务好区域传统产业、重点产业；另一方面，聚焦区域产业链上延伸的新兴产业、高端产业和人才紧缺产业，增强专业设置的灵活性，确保专业与产业同步，培养更多的新型技术技能人才。其次，在专业建设目标定位上，高职院校要深入研究分析区域产业链的人才需求状况和变化趋势，充分了解区域技术技能人才供给的实际情况，在综合考量区域产业链、行业人才结构链、企业技术岗位链的相互衔接与匹配的基础上找准专业群建设的目标定位，实现人才培养的高质量、高匹配就业。再次，在专业教育方案制订上，高职院校要积极开展合作育人，确保专业教学内容与产业群发展前沿的知识和技术同步，与企业转型升级所需要的知识、技能、人才素质同步。同时探索校企共建教学资源库、校企联合开发技术教学项目、校企联合开发课程标准与教材等人才培养新办法、新途径，不断提高人才培养质量。最后，在师资建设上，高职院校要在贯彻落实好教育部规定的职业院校专业课教师每五年到企业顶岗实践不少于 6 个月（平均每年 36 天）的要求，并在此基础上建立长

效机制，鼓励教师进入企业挂职锻炼，担任企业技术顾问，联合进行产品开发、技术攻关，提升专业能力和综合素质。

三、人才链匹配产业链视域下高职院校专业群建设机制构建

（一）建立服务区域重点特色产业的专业群建设机制

区域产业链通常是一个或数个产业系统的集合，环节众多，结构复杂，并且还时常跟随产业市场的变化而不断调整延伸，面对庞大复杂的产业集群，高职院校在专业群建设中面临诸多困境。因此，基于人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，并非是要单纯地沿着产业链条布局专业，而是立足于学校自身的办学定位、专业优势和教学条件，选取并围绕区域内最具有发展潜力、在区域社会经济系统中最具有战略价值的支柱型产业环节或集群来进行专业布局，有所为有所不为。唯有如此，才能确保高职院校专业群建设在最大限度上促进人才链与产业链相匹配，同时保证人才链的形成和延伸更具有长期性、稳定性、可拓展性。实际上，在各个区域产业经济的长期发展过程中，总是会有一些产业环节或者产业群更能适应市场，或者更能利用好地区资源的优势，最终脱颖而出，成长为地区产业经济的龙头，支撑起区域社会经济的持续发展，我们通常将其称为区域重点特色产业。因此，高职院校围绕区域产业链建设专业群，关键在于服务好这些区域重点特色产业，这样不仅能显著提升高职院校专业群的市场竞争力和业内影响力，还有利于形成高职院校的办学优势和育人特色。而依托区域重点特色产业建设专业群是一项长期工程，不仅要常抓

不懈，更要建立起相应的专业群建设机制。尽管很多高职院校在专业设置前期，都会组织专家学者对区域产业集群和劳动力市场状况进行调研，但是这项工作在大部分高职院校通常是一次性的，随着时间的推移，早期调研结果的可参考性会越来越低。鉴于现代产业链的变革周期缩短，高职院校应当及时建立起面向区域重点特色产业需求的定期调研制度，可每隔 3~5 年进行一次区域重点特色产业发展状况和用人需求的全面调研，以更好地促进专业链与重点特色产业链对接。同时，高职院校还要着手建立专业群教学成果和科研成果推广应用机制，除了输出优质技术技能人才资源以外，还应及时将专业教学成果和科研成果推广应用于产业生产实践中，搭建起学校与企业之间资源流动、技术互动的桥梁，构建专业群教学成果和科研成果推广应用于区域重点特色产业的机制，促进专业群教育成果的转化。

（二）建立专业群与产业群发展同步调整机制对任何地区而言，区域产业集群的动态演变都是常态，相应地，产业链也总是处于变动不居的状态中。尤其在当今全球新一轮科技和产业革命浪潮的推动下，我国外产业链的结构和形态都在进行着深刻变革，新一轮的产业变革不仅程度深、范围广，并且变革速度也在加快，人们已经很难预料未来数十年产业变革的方向和路径。基于人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，必须从根本上转变过去死板僵化的专业建设模式和机制，建立起专业群与产业群发展同步

调整机制，赋予专业群建设更多的弹性，以适应产业发展过程中各种可能的变化。

第一，要加快构建专业群动态管理机制。在区域产业集群变革日益深化和泛化的状态下，高职院校要实现专业群与产业群的有效对接，就要尽快建立专业群动态管理机制，让专业群跟随产业群的变革“动起来”。高职院校要组织校内专家、行业资深人士以及企业管理者共同组建专业群动态管理委员会，负责校内各专业的规划与调整工作。同时，高职院校要在建立区域重点特色产业需求定期调研机制的基础上，建立专业群动态调整机制，根据每个周期的区域产业群调研结构不断调整优化专业结构。

第二，要加快建立可持续发展机制。可持续发展就是通过专业群的论证、管理、审核、改进等各项措施，持续提升专业群建设的质量，实现高职院校专业群建设的长期优质发展。同时，高职院校在专业群建设的动态调整变化过程中，要时刻树立质量意识和效益意识，坚持专业建设目标与专业建设方法的持续改进，有计划、有步骤、有节奏地推进专业群动态发展，建立起系统化的专业群可持续发展机制，全面提升专业群建设水平。

第三，要加快构建监督评价机制。高职院校围绕区域产业链建设专业群不仅要铆足劲“向前走”，也要注重“回头看”，不能只管办法措施出台，忽视实际工作成效。高职院校要着重建设好针对专业群建设的监督评价机制，组建专业群建设监督评估小组，负责专业群建设过程的检查审计，检查专业群建设年度计划

执行情况，监督专业群建设质量，评估各个阶段的专业群建设成果，确保专业群建设运行在良性的轨道上，为专业群建设各项工作的改进优化提供依据。

（三）建立以资源共享为目标的协调合作机制

20 世纪 90 年代，我国出台的职业教育政策文件中就明确提出鼓励企业与职业学校联合办学的主张，之后国家历年出台的职业教育政策也一直强调职业教育办学要走产教结合的路子。2010 年以后，我国更将产教融合提升到职业教育和产业发展的战略高度，从职业教育办学体制改革、推进现代学徒制、推进职业教育集团化办学、促进校企合作、建设产教融合型企业等各个维度全面推动产教融合、校企合作。经过多年的实践探索，目前，我国已经初步形成以高职院校为主体，以企业为依托的技术技能人才培养格局。现阶段基于人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，理应利用好已有的产教融合成果和经验，充分整合政府、学校、产业等领域的育人资源，建立起以资源共享为目标的协调合作机制，为高职教育专业群建设提供更加充分的物质和环境保障。

第一，高职院校要建立健全校企共建专业群的长效机制。高职院校是高职教育主体，企业是产业主体，高职教育专业链对接区域产业链，落脚点必然在学校和企业。因此，高职院校要在专业群建设过程中贯彻落实好产教融合政策措施，促进学校与企业的交流与合作，建立健全校企共建专业群的长效机制。一方面，

高职院校要与合作企业定期开展专业群建设研讨，共商专业群建设大计，在顶层设计上强化专业群与产业群的匹配度。另一方面，高职院校要聘请行业企业专家与校内专家教授共同组建专业群建设指导委员会，联合制订专业群建设方案和人力培养方案，及时将产业领域的新技术、新知识、新工艺融入专业课程体系和教学内容当中。

第二，高职院校要搭建具有综合功能的生产性专业实训平台，为技术技能人才实战能力的训练和打磨提供专业实训平台。搭建专业实训平台，高职院校不能“关起门来”办，而要积极利用、整合区域产业资源，与合作企业共建共享具有综合功能的生产性专业实训基地，将其作为专业群建设区域协调合作机制的一部分，实现高职院校专业知识教育与专业实践教育的有机统一。

四、人才链匹配产业链视域下高职院校专业群建设的实施路径

（一）加强专业群建设顶层设计，促进人才链与产业链的有序对接

人才链与产业链均属于宏观概念，基于人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，不能局限于高职院校校园内，而必须以一个地区为单元，站在区域社会经济发展全局的高度通盘考虑，统筹规划，以更好地发挥专业群建设促进人才链匹配产业链的支撑功能。纵观当前我国各地区高职教育专业群建设的现状，不少地方都出现专业链、人才链与产业链无序对接的情况，究其原因，

就在于地方上的各类高职院校都是从自身的视角出发研究探索专业群对接产业链的机制和方案，从而造成区域高职专业建设的同质化和盲目化，不仅导致教育资源的浪费，还劣化了高职专业群建设的环境。因此，加强地区高职教育专业群建设的顶层设计，提高专业群建设统筹层次，促进人才链与产业链的有序对接就显得至关重要。

高职教育专业群建设加强顶层设计，需要由地方政府和教育主管部门牵头，统筹规划地区内所有高职院校的专业布局和人才培养，按照专业建设服务区域重点特色产业发展、满足产业结构转型升级需求、瞄准战略性新兴产业成长的要求，重点扶持、优先发展与上述要求相适应、相一致的专业以及专业群，依据不同类型产业群对各级各类技术技能人才的实际需求来设计各高职院校的人才培养规格、结构以及数量，从而形成一个兼顾微观与宏观，5年内确保满足各类产业发展需要、10年内基本满足各类产业发展需要的高职教育专业链和人才链建设的中长期发展规划。在确立总体规划的基础上，各高职院校要根据地方政府和教育主管部门确定的人才培养分工，充分了解、准确把握相关产业链环节所需要的专业知识和技术技能，立足于自身的办学特点、专业优势和育人特色，明确专业群建设布局 and 方向，确立重点建设专业，使之与相关产业链的发展需求无缝对接，并适度超前。

（二）完善专业群建设政策体系，为人才链匹配对接产业链提供有效保障人才链匹配产业链不仅关系着我国现代高素质技术

技能人才队伍的建设，也直接关系到我国制造强国战略实施的成败，是建设现代职业教育体系与现代产业体系的重要抓手。2010 年以来，我国高度重视技术技能人才链与产业链的协同建设，并出台一系列政策措施鼓励高职院校通过专业建设促进人才链与产业链对接。如，2014 年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19 号）指出推动专业设置与产业需求对接，课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接；2017 年的《若干意见》明确强调推动学科专业建设与产业转型升级相适应，建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系；2018 年教育部等六部门联合颁布的《职业学校校企合作促进办法》（教职成〔2018〕1 号）提出鼓励和支持职业学校与企业合作开设专业，制订专业标准和培养方案，要求职业学校设置专业应当充分听取合作企业的意见。细致梳理和分析国家出台的相关政策文件内容则会发现，当前的高职教育专业建设政策存在指导性强、制约力弱、体系性差等问题。如上述政策文件中均明确提出职业教育专业建设要与产业转型升级相适应、学科专业体系要紧密对接产业链的要求，但是，具体如何适应、如何对接却没有做出说明，各政策文件中的相关表述也大同小异，没有体现出互补性。对此，笔者建议高职专业群建设急需在现有政策的基础上，进一步完善政策体系，为人才链匹配产业链提供更加有效的保障。

第一，要建立层次分明、可操作性强的职业教育专业建设政策体系。首先，教育部应当尽快总结现阶段我国职业教育专业链

建设已经取得的突出成果和成功经验，从中找出具有规律性的、可复制推广的模式、路径和机制，形成指导各地区高职教育专业群建设的指导意见，并使之与国家已出台的职业教育专业建设政策相统一，发挥出协同效应。其次，各级地方政府要根据国家已出台的相关政策和教育部指导意见，制订地方性的高职教育专业群建设支持办法细则，形成上下一体、层次互补的职业教育专业建设政策体系。第二，要适时出台面向专业群建设成效突出的高职院校的组合式激励政策。当前，有不少高职院校在建设专业群过程中取得了突出成效，但是，由于资金缺乏、实验室建设和专业实训基地建设滞后等因素的影响，难以持续扩大“战果”。各级地方有必要出台激励高职院校进行高水平、高质量专业群建设的组合式激励政策，给予专业群建设成效突出的学校更多经费倾斜、融资支持，帮助它们解决后顾之忧，发挥出引领示范效应。

（三）创新专业群建设模式，为人才链匹配产业链筑牢基础

不论是人才链建设还是产业链建设，创新都是重要的驱动力。过去我国人才链与产业链的匹配度不高，高职院校专业建设不注重与区域产业集群对接，导致专业建设效能不高，难以发挥出支撑区域产业发展的作用。近年来，随着全国职业教育产教融合的深入推进，专业链与产业群对接的程度大为提高，与以往相比，高职院校的专业建设环境和条件已经发生了显著变化，专业建设的理念、目标也大不相同，由此便产生了创新专业群建设模式的需求。基于人才链匹配产业链的高职院校专业群建设，应抓住专

业群建设模式变革的机遇和时间窗口，深化体制机制改革，提高专业以及专业群建设的质量和效益，为人才链匹配产业链筑牢基础。

当前，我国高职院校的专业群建设模式创新主要有两个方向，第一是依托企业办专业，做强专业促进产业发展。高职院校通过与区域特色产业、支柱产业中的优质企业合作，引进企业管理和运营团队进校园，与学校开展联合办学，甚至联合创办校办企业，由合作企业配置管理人员经营校办企业，如此一来，学校就拥有了既贴近市场，又贴近教学的专业实训平台，也有了专业建设改革创新平台。通过深化产教融合、校企合作，高职院校可以大大提升专业教育的水平和质量，为做强专业提供保障，当学校专业教育做优做强以后，就可以反哺企业，乃至为区域相关产业输送更高质量的技术技能人才，完善地区人才链，更好地服务区域产业链。

第二是引进区域龙头企业与学校共建混合所有制产业学院。高职院校凭借自身的专业优势，可以吸引区域产业群众中的龙头企业共同举办混合所有制产业学院，聚焦特定专业群建设与教育，联合定向培养产业所需的高端技术技能人才。产业学院作为独立的教育机构，基本不受传统高职专业建设体制机制的影响，可以完全依据产业所需，真正做到校企共同制订专业建设计划，共同定位人才培养目标，共同建设师资力量，共同开发课程标准，共

同管理教学过程，实现高职教育专业群建设与产教融合的相互支持、协同发展。

总之，人才链匹配产业链是一个宏大课题，也是一项具有长期性、复杂性、艰巨性的社会工程，不仅需要教育界和产业界的齐心协力、共同推进，也需要社会各界力量的鼎力支持。以高职教育专业群建设促进人才链与产业链相匹配是关键一招，但还远远不够，还需要加快职业教育改革步伐，加大创新发展力度，推动技术技能人才培养质量和水平再上新台阶，从各个环节助推我国人才链的形成与完善。

（来源：《中国职业技术教育》 2020 年第 8 期）

高职院校专业动态调整的逻辑、指标与实践路径

李 乾⁵

专业作为高职院校与社会需求结合的接口，是人才培养的载体和基本单元。高职院校能否根据技术发展趋势、行业产业需求、自身定位及资源条件，动态调整专业设置与结构，关系到人才培养的质量。为此，2015 年，《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》提出“改善专业结构和布局，引导职业院校科学合理设置专业，建立专业设置动态调整机制”。2019 年，国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》再次强调“学校根据目录灵活自主设置专业，每年调整 1 次专业”。

当前，关于高职院校专业动态调整的相关研究多从宏观研究视角出发，研究高职院校专业设置与结构如何回应行业产业转型升级，没有全面审视影响专业及专业调整的各个基本变量及其相互之间的关系，因此无法从微观实践的角度全面认识高职院校专业动态调整的本质。本文正是着眼于高职院校专业调整的微观实践及其复杂系统性特征，从理论上阐述高职院校专业动态调整的基本逻辑、指标与实践路径。

一、高职院校专业动态调整的基本逻辑

技术发展、社会需求、专业发展规律是高职院校专业动态调

⁵ 四川交通职业技术学院

整的三个基本变量。技术的发展引领了产业行业的升级转型，改变了经济社会外部的人才需求，推动了专业的调整；外部社会需求为技术的创新和发展提供动力，为专业的发展提供相应的资源；高职院校依据外部需求和技术发展的水平，在遵循专业发展规律的基础上进行优化调整。高职院校专业动态调整遵循技术发展逻辑、外部社会需求逻辑、专业自身发展逻辑，专业动态调整的本质是三重逻辑的耦合，保障三重逻辑的充分耦合，是实现高职院校专业动态调整的有效路径。

（一）专业动态调整遵循着技术发展逻辑

高职专业是围绕人才培养目标形成的课程组合，技术知识是职业教育课程的核心内容。随着技术的发展，人类的生产方式也发生了变化，由此驱动着产业转型升级，促进经济结构调整，进而改变了对技术技能人才素质和能力的需求。

高职院校专业动态调整遵循技术发展累积和跃迁的逻辑。技术处于不断的发展变化中，不同时期不同的技术（群）占据主导地位，但技术也具有累积性，新的技术出现，并非完全取代旧技术，而是一个扬弃的过程，从而在社会中形成技术的多层次性和相互交融的状态。高职院校专业动态应调整遵循技术发展累积和跃迁的逻辑，一方面按照动态性原则，不断根据技术发展的水平调整专业设置，优化培养目标，更新课程内容，把行业企业的新技术、新规范融入到人才培养中来；另一方面，应遵循适应性和

超前性相结合的原则，专业设置既要考虑到适应当前技术发展水平，又要考虑到后续技术升级、迭代。

高职院校专业动态调整遵循技术分化与综合的逻辑。分化与综合是技术发展的基本规律，科学技术在走向更加精细化、专业化发展的同时，由于技术本身的关联性和问题解决的复杂性，需在在技术分化的基础上需要进行更高层次上的综合，随后又在综合的基础上不断分化发展，沿着否定之否定的道路前进。现代科学技术既分化、又综合的趋势，要求高职院校培养的人才不仅要具有较强的专业性，还要具备比较宽广的技术知识和比较广泛的适应性。在专业调整上，一方面，加强学生专业技能的培养，提高专业教育与职业岗位工作的针对性，增强学生就业本领；另一方面，提高学生的综合素质培养，夯实学生的技术知识和技能基础，在专业内部加强课程融通，专业之间围绕优势或特色专业，按照基础相通、技术相近、岗位相关、资源共享的原则，在专业相互促进、交叉融合的基础上构建专业集群。

（二）专业动态调整遵循外部社会需求逻辑

作为与社会经济发展联系最为紧密的教育类型，高职院校的专业设置是人才培养与社会需求紧密结合的纽带。高职专业与社会发展密不可分，一方面，专业为社会提供高素质技术技能人才，另一方面，社会各主体在为高职专业发展提供资源的同时，也通过各种途径参与高职专业的人才培养，专业动态调整遵循外

部社会需求逻辑。

专业动态调整要协调多元主体的需求和作用。高职专业外部需求主体主要包括政府、市场、准大学生等，各主体之间的需求既有一致性，也存在冲突的地方，专业动态调整要充分满足政府、市场、准大学生的需求，并同时通过各种方式发挥三者的作用。政府通过划拨经费和计划调控的方式，一方面，引导高职院校专业设置符合国家、市场的需求，规范高职院校的专业设置；另一方面，调节高职院校由于过分迎合市场需求而引起的专业设置随意性、同质性等问题。市场中的各主体一方面需要及时发布人才需求及趋势报告；另一方面，与高职院校深度合作，共同参与专业的人才培养工作。准大学生通过自主报考专业、入学后转专业等方式也能推动专业的动态调整。

专业动态调整需要符合社会需求的差异性特征。不同国家、地区，同一国家的不同区域，经济社会发展程度、资源分布、地域文化、行业分布等各不相同，造成不同地域经济社会发展对不同层次类型专业人才的需求不同。外部社会需求存在着差异性特征，这要求高职院校专业动态调整应正确处理好专业与外部需求的多样性、差异性特征，客观分析和评价自身优势、整体实力和专业特色，及地区和行业经济文化需求和特色，提高专业设置与区域经济发展方向间的匹配度，实现区域经济社会发展与专业发展的双赢。

（三）专业动态调整遵循专业自身发展逻辑

专业是学生、教师等各利益主体的集合体，专业动态调整不仅仅是对经济社会外部需求、技术发展的被动回应，还是高职院校在专业自身发展逻辑的基础上主动进行的调整。

专业动态调整应充分发挥企业的作用。学生职业能力发展需要两种基本途径，即学校情景和企业情景。因而职业教育的承担主体也主要有两个，即学校和企业。校企双主体育人模式是职业教育专业人才培养的重要特征。校企合作的深度和广度，直接影响了高职院校专业人才培养质量。高职院校在专业动态调整过程中，应充分发挥企业在专业设置及专业结构调整中的作用。

专业动态调整应该尊重专业发展的历史和现有条件。与高职院校发展相伴相长的是专业的沿袭与变革，在专业沿革过程中，逐步形成了稳定的专业结构、稳定的师资队伍、稳定的资源配置模式、稳定的社会地位和认知度、相对固化的办学理念，专业的发展受制于原有历史和现有的条件限制。高职院校在专业调整过程中，应本着科学的态度，充分了解专业的历史和现状，积极整合专业内外的各种力量，系统地设计和实施专业动态调整方案，既要满足外部的经济社会需求，也要符合专业发展自身的规律。

二、高职院校专业动态调整评价指标

高职院校专业动态调整遵循三重逻辑的耦合。技术发展、外部社会需求、专业发展规律三者统一于专业系统之中，三者相互

作用、相互依存，共同促进专业的动态调整。如何有效评价和保障三重逻辑的耦合深度，并在此基础上构建科学、合理的专业动态调整评价指标体系，是专业及专业结构调整的前提。结合四川交通职业技术学院专业动态调整的实践经验，本文从专业定位、招生和就业、专业办学条件、专业建设成果、特色和创新五个方面构建专业动态调整的评价指标。五个一级指标说明如下：

指标一“**专业定位**”是专业设置的前提。该指标主要考察该专业能否满足经济社会外部需求，是否符合技术发展趋势的情况。主要包括“行业企业人才需求情况”“服务相同行业、区域高职院校专业设置情况”“在高职培养目标中的定位情况”“学校专业集群中的定位”四个二级指标。其中，“学校专业集群中的定位”主要指该专业在学校专业集群中的地位，以及与其他专业的相互支撑关系。

指标二“**外部需求满足和认可**”是专业调整的动力。该指标主要是考察专业实际满足经济社会外部发展需求的情况、专业的吸引力和可持续发展的能力，决定了专业的“出口”和“入口”，主要包括“毕业生就业质量”“学生报考情况”“雇主满意度”三个二级指标。

指标三“**专业办学条件**”是支撑专业开办和发展的必要条件。该指标主要考察支撑专业开办和发展的条件，包括“师资队伍建设情况”“课程资源建设情况”“实训条件情况”“校企合作

情况”四个二级指标。专业的调整必须充分考虑专业现有的基础条件，在此基础上进行调整。

指标四“专业建设成果”是展示专业办学质量的关键要素。主要考察专业办学的质量和潜力，包括“教学成果奖获奖情况”“学生获得省级及以上技能竞赛情况”“专业获得省级及以上重点专业荣誉称号情况”“服务社会情况”“获得其他标志性成果”五个二级指标。新增专业论证不需要参照该指标。

指标五“特色与创新”属于参考指标。主要考察专业的实力与水平，特色与潜力，属于专业动态调整指标中的参考指标。

由于各高职院校所在区域经济发展情况不同，以及专业本身的特性，可根据实际情况设置指标权重，优化指标内涵，调整相应的二级指标。（见表 1）

表 1 高职院校专业动态调整评价指标

一级指标	二级指标
专业定位	1. 行业产业适应性
	2. 服务相同行业、区域高职院校专业的设置情况
	3. 在高职培养目标中的定位情况
	4. 学校专业群的定位
招生和就业	1. 毕业生就业质量（就业率、半年后起薪、专业对口率、晋升情况、毕业生母校满意度）
	2. 学生报考情况（报考率、录取分数线、报到率）
	3. 雇主满意度
专业办学条件	1. 师资队伍情况（生师比、双师比、教师职称、学历、年龄结构、教师教学能力大赛获奖情况、教学质量评价情况）

	2. 课程建设情况（课程标准制定情况、省级、国家级课程项目建设情况）
	3. 校企合作（合作模式，合作企业的数量、质量）
	4. 实训条件（校内外实训基地、生均设备产值、实训项目开出情况）
专业建设成果	1. 教学成果获奖情况
	2. 学生获得省级及以上技能竞赛情况
	3. 专业获得省级及以上重点专业荣誉称号情况
	4. 社会服务（技术服务、培训服务、服务产值）
	5. 获得其他标志性成果（包括承担的省级及以上教科研项目、专业资源库项目等）
特色与创新	1. 体现专业发展能力与水平、品牌特色优势的其他重要方面

注：新增专业设置主要参考“专业定位”“专业办学条件”“特色与创新”三个指标

三、高职院校专业动态调整实践路径

基于三重变量的耦合逻辑，在参照专业动态调整评价指标的基础上，结合四川交通职业技术学院专业动态调整工作经验，本文尝试从专业动态调整工作流程的角度下探讨高职院校专业动态调整的实践路径。

（一）教务处发布专业动态调整的工作安排

每年年初，教务处代表学校发布专业动态调整工作安排，明确专业动态调整的目的、内容、方式和流程。本环节应注意以下问题：

第一，系统设计。专业动态调整工作涉及多个部门的不同利益主体，需要对专业的多个方面进行评价，并与专业规划、专业建设、专业诊改、专业申报、专业招生等环节环环相扣，因此，

专业动态调整工作必须进行系统设计，才能保证工作顺利开展。

第二，组织建构。由于专业动态调整涉及教务处、组织人事处、招生就业处、财务处、学工部、系部（二级学院）等多个部门，为协调相关工作的开展，应成立分管教学副院长为组长、多部门负责人为组员的专业动态调整工作小组，对专业动态调整工作进行统筹管理，为方便日常管理，应将教务处设为工作小组的秘书机构和执行机构。

第三，制度建设。专业动态调整工作运行 1 至 2 个周期的学校，应积极固化探索成果，建立相应的专业动态调整管理办法，将专业动态调整工作制度化、规范化、科学化。

（二）系部（二级学院）撰写专业建设和调整总结报告

系部（二级学院）应按照学校专业动态调整工作部署，撰写本部门的专业建设和调整总结报告，本环节应注意两个方面的问题：

第一，深入调研，多渠道搜集专业建设的相关数据。系部（二级学院）在撰写本部门专业建设和调整总结报告过程中，可以通过走访调研、座谈、问卷调查、查询相关数据平台等方式多方搜集专业建设的相关数据，深入了解技术变革情况、行业企业需求及专业自身建设现状。报告中的部分数据可以参照行业企业发布的人才需求报告、政府发布的行业产业规划方案、麦可思研究院发布的《中国大学生就业报告》、各学校《麦可思应届毕业生培

养质量评价报告（学生就业情况）》、《高等职业教育年度报告》，也可以在高等职业院校人才培养工作状态数据平台、全国职业院校专业设置管理与公共信息服务平台查询相关的数据。

第二，广泛征求建议和意见。系部（二级学院）与专业调整各利益主体有着直接而又密切的联系，需要在本环节广泛征求企业专家、高职教育专家、教师代表、学生代表、毕业生代表的建议和意见，并在此基础上对本部门的专业建设和调整总结报告进行充分的论证。

（三）撰写学校层面的专业调整工作报告

系部（二级学院）专业建设和调整总结报告主要基于各部门的利益和视角进行撰写，学校专业动态调整工作小组需要站在全校整体发展的视角上，在充分整合各方利益和意见的基础上草拟学校层面的专业调整工作报告。

学校层面的专业调整工作报告可以从以下几个方面撰写：

第一，行业企业发展趋势、企业岗位群技术发展状况、毕业生就业情况等方面的调研结果。通过这三个方面的调研进一步明确专业办学定位。

第二，对学校各专业进行全面、客观的评价。通过“高职院校专业动态调整评价指标”对学校各专业进行相应的评价，评价结果主要包括“继续保留专业”“停办（撤销）专业”“改造专业”“新增专业”四大类，并明确给出相应的评价依据和意见。

第三，专业动态调整的具体措施。包括专业动态调整的方案，保障机制，后续教师、学生、实训场地（设备）的安排等，均需要进行明确的规定。

（四）教学工作委员会对专业调整工作报告论证

专业动态调整涉及各方利益，而且环节众多，关系到全校的发展，需要组织学校教学工作委员会对专业动态调整工作小组提交的《专业调整工作报告》进行深入论证，论证后的结果再报请学院院长审定。

（五）针对性处理专业动态调整的结果

高职院校专业动态调整将会出现三种结果：专业停办（撤销）、专业改造、专业新增。针对三种可能出现的结果应有针对性地进行处理。

第一，专业停办（撤销）。对于需要停办（撤销）的专业，应该慎重考虑，充分考虑该专业的再生性，能再生的专业，则可考虑改变专业方向，或是在此基础上发展相近的新专业，将原有的教育资源尽可能移植到新专业上来，降低专业开办成本；对于必须停办（撤销）的专业，应做好相关教育资源的合理配置工作，同时做好该专业教师和学生的安抚工作，及时化解专业调整过程中的矛盾和冲突。

第二，专业改造。专业改造主要包括专业内部的改造和专业结构的改造，专业内部改造主要是对专业内部的课程、师资队伍、

实训条件等方面的调整；专业结构改造主要是对专业集群内部的结构进行优化，进一步明确各专业在专业集群中的定位，提高专业集群内部各专业的相互支撑力度。

第三，专业新增。对于需要新增的专业，应充分论证该专业行业企业人才需求、培养目标定位、在学校专业集群中的定位、现有的办学条件等；对于确定需要新增的专业，应制定相应的专业人才培养方案，做好新专业教师、课程、实训设备等专业开办基本条件准备工作，为新专业顺利开办奠定基础。

对于专业的动态调整，高职院校需要保持既积极又慎重的态度，避免盲目性、随意性，短时间内调整的幅度不宜过大，以降低改革的风险和阻力。

四、高职院校专业动态调整中还需要注意的问题

高职院校专业动态调整是一种遵循多种逻辑，且受到多种因素影响的复杂实践活动。在具体的实践过程中，各高职院校还需要注意“专业和专业群”“校外专家和校内专家”两组关系。

（一）专业和专业群

中国特色高水平高职学校和高水平专业建设计划（简称“双高计划”）把“专业群”建设放在建设任务的突出位置，强调专业群发展过程中要外部对接产业链或岗位群需求，内部促进专业协作、资源共享。因此，在专业动态调整中需要站在“专业群”的层面，灵活调整专业组成和专业方向拓展。相近或新兴专业可

以通过原有专业的延伸开发滚动发展，在专业群主体面向保持稳定的同时，增强外部适应性，使专业群富有旺盛活力，生命周期远远长于单专业。

（二）校外专家和校内专家

在高职院校专业动态调整的实践中，需要借助校内外专家的力量对专业进行科学、客观的评价。校内专家的优势是对于本校的实际情况有着更加充分的认识，不足是囿于各种校内利益关系难以给出客观的评价。校外专家的优势是具有更加宽广的专业发展视野且可以跳出校内利益圈子进行客观的评价，不足是短时间里难以充分了解学校各专业的实际情况。因此，要根据校内外专家的优势和不足，合理选择校内外专家组建专业动态调整专家组。

（来源：《职业教育研究》 2020 年 3 月 8 日）

职教扩招 200 万：需要新知识新技术新技能

市场具体缺什么人才？人社部先后公布了 39 个新职业，与数字经济相关的新职业有 22 个，包括：人工智能工程技术人员、物联网工程技术人员等。据市场预测，未来 5 年这些岗位需要技术技能人才 1500 万人以上；现代服务业 13 个新职业，包括：供应链管理师、网约配送员、健康照护师等，人才需求近千万人；现代农业新职业 1 个，即农业经理人，据人社部统计，需求约 150 万人。又据预测，仅新基建项目落地运营后，今明两年就急需相关技术技能人才约 410 万人。作为人才培养的主战场，职业教育如何应对？

今年两会上，李克强总理在作政府工作报告时，明确提出今明两年高职扩招 200 万的任务。去年的任务是否实现，如此大规模扩招，有哪些重大意义？

“扩招任务不是在报告中的教育部分明确的，而是在国家财政、货币、就业三大宏观政策部分明确的，意义更加重大深远。”全国政协委员、教育部原副部长鲁昕告诉记者，去年政府工作报告提出职教扩招 100 万，实际完成 116 万，取得了显著成就。

在她看来：“职业教育再次扩招，一是实现经济高质量发展的战略性举措；二是推动产业转型升级的战略性安排；三是科学调整高等教育结构制度性考虑；四是适应数字化转型、实现高质

量就业的落地性措施。”

鲁昕分析：疫情防控取得重大战略成果，一方面表现为新冠肺炎疫情得到有效控制，另一方面也按下新一代信息技术应用在各行各业数字化转型的“快车键”。

在疫情防控期间，新一代信息技术的应用需求极大增长，众多行业和领域成为新技术的重要试验场。政府工作报告提出，要打造数字经济发展新优势。

鲁昕表示：“新优势需要有适应数字经济发展的数以千万计的技术技能人才来实现。”

人才需求明晰，如何保障供给？职教扩招 200 万学生，学什么、怎么学的问题提上日程。

在鲁昕看来，既要立足当下学，也要着眼未来学。“就业导向、服务导向是职业教育的办学宗旨，也必须是办学实践。今天、明天、未来的就业市场需要什么，就要让学生学什么。”

“扩招 200 万，也倒逼职业教育改革、创新、升级，包括专业设置、知识结构、课程体系、教学模式等，即教师、教法、教材都要全面改革、创新、升级。”鲁昕表示。

通俗来说，就是职业学生学什么，怎么学？鲁昕表示：一是学习新知识。要用新一代信息技术、数字化转型所需要的新知识，重构职业教育知识体系，让职业院校培养的技术技能人才具有适合数字经济的知识基础。二是学习新技术。大数据、云计算、人工智能、物联网等所需要的新技术，让职业教育毕业生掌握 5G

时代的新技术。三是学习新技能。高质量就业必须具备数字化技能，如数据采集、清洗、挖掘、分析，各种机器人(12.950, -0.20, -1.52%)维修、操作，连锁经营数字化管理、供应链管理 etc 数字技能等。

不仅如此，鲁昕还建议，职业教育学生还要立足当下，学习传统产业中的传统知识、传统技术、传统技能。“但要从新思维、新理念、新模式、新业态的视角改革创新职业教育教法、教材、教师，创新人才培养体系，重构人才、知识、技术技能结构。”鲁昕说。

(来源：《人民政协报》 2020 年 5 月 27 日)