

职教动态与参考

(2021 年第 1 期——“课程思政”特辑 I)

(总第 14 期)

文艺职院 职业教育研究中心编印

2021 年 01 月 18 日

目 录

◎政策前沿

教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知（教高〔2020〕3号）	- 1 -
教育部关于深入学习贯彻习近平总书记重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》的通知（教社科〔2020〕2号）	- 11 -
中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知（教材〔2020〕6号）	- 15 -

◎教坛广角

正确把握“课程思政”与思政课程的关系	- 26 -
高职院校“思政课程”与“课程思政”协同育人模式构建的逻辑理路探究	- 38 -
“思政课程”与“课程思政”教学内容的同向同行	- 49 -

◎他山之石

盐城工学院多元协同、多维联动 构建“大思政”工作格局	- 58 -
----------------------------------	--------

教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知

(教高〔2020〕3号)

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

《高等学校课程思政建设指导纲要》已经教育部党组会议审议通过，现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部

2020年5月28日

高等学校课程思政建设指导纲要

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

一、全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、

不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

二、课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。要牢固树立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。高校主要负责同志要直接抓人才培养工作，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切实把教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，让学生通过学习，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识，塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三、明确课程思政建设目标要求和内容重点

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高。

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生了解世情国情党情民情，增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体，提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养，自觉把小我融入大我，不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和社会的自由、平等、公正、法治，将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——加强中华优秀传统文化教育。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，教育引导学生在深刻理解和中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、

尚和合、求大同的思想精华和时代价值，教育引导學生传承中华文脉，富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

——深入开展宪法法治教育。教育引导學生学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略，牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——深化职业理想和职业道德教育。教育引导學生深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

四、科学设计课程思政教学体系

高校要有针对性地修订人才培养方案，切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别（领域）博士硕士学位基本要求，构建科学合理的课程思政教学体系。要坚持学生中心、产出导向、持续改进，不断提升学生的课程学习体验、学习效果，坚决防止“贴标签”“两张皮”。

公共基础课程。要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升学生综合素质。打造一批有特色的体育、美育类课程，帮助学生在体育

锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，在美育教学中提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。

专业教育课程。要根据不同学科专业的特色和优势，深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度，从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性。

实践类课程。专业实验实践课程，要注重学思结合、知行统一，增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。创新创业教育课程，要注重让学生“敢闯会创”，在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。社会实践类课程，要注重教育和引导学生弘扬劳动精神，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，扎根中国大地了解国情民情，在实践中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

五、结合专业特点分类推进课程思政建设

专业课程是课程思政建设的基本载体。要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。

——文学、历史学、哲学类专业课程。要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论，从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导學生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。

——经济学、管理学、法学类专业课程。要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。要帮助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策，引导学生深入社会实践、关注现实问题，培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

——教育学类专业课程。要在课程教学中注重加强师德师风教育，突出课堂育德、典型树德、规则立德，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守，培养学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力，把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体，自觉以德立身、以德立学、以德施教，争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。体育类课程要树立健康第一的教育理念，注重爱国主义教育和传统文化教育，培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念，激发学生提升全民族身体素质的责任感。

——理学、工学类专业课程。要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力。理学类专业课程，要注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育，培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感。工学类专业课程，要注重强化学生工程伦理教育，培养学生精益求精的大国工匠精神，激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。

——农学类专业课程。要在课程教学中加强生态文明教育，引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念。要注重培养学生的“大国三农”情怀，引导学生以强农兴农为己任，“懂农业、爱农村、爱农民”，树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感，培养知农爱农创新人才。

——医学类专业课程。要在课程教学中注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神，注重加强医者仁心教育，在培养精湛医术的同时，教育引导學生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位，尊重患者，善于沟通，提升综合素养和人文修养，提升依法应对重大突发公共卫生事件能力，做党和人民信赖的好医生。

——艺术学类专业课程。要在课程教学中教育引导學生立足时代、扎根人民、深入生活，树立正确的艺术观和创作观。要坚持以美育人、以美化人，积极弘扬中华美育精神，引导学生自觉传承和弘扬中华优秀传统文化，全面提高学生的审美和人文素养，增强文化自信。

高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况，落实好分类推进相关要求。

六、将课程思政融入课堂教学建设全过程

高校课程思政要融入课堂教学建设，作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。要讲好用好马工程重点

教材，推进教材内容进人才培养方案、进教案课件、进考试。要创新课堂教学模式，推进现代信息技术在课程思政教学中的应用，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考。要健全高校课堂教学管理体系，改进课堂教学过程管理，提高课程思政内涵融入课堂教学的水平。要综合运用第一课堂和第二课堂，组织开展“中国政法实务大讲堂”“新闻实务大讲堂”等系列讲堂，深入开展“青年红色筑梦之旅”“百万师生大实践”等社会实践、志愿服务、实习实训活动，不断拓展课程思政建设方法和途径。

七、提升教师课程思政建设的意识和能力

全面推进课程思政建设，教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识，找准育人角度，提升育人能力，确保课程思政建设落地落实、见功见效。要加强教师课程思政能力建设，建立健全优质资源共享机制，支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台，分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动，充分利用现代信息技术手段，促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等，深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用，建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研，鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。

加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。充分发挥高校课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织的作用，构建多层次课程思政建设研究体系。

八、建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制，在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用，研究制订科学多元的课程思政评价标准。把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

九、加强课程思政建设组织实施和条件保障

课程思政建设是一项系统工程，各地各高校要高度重视，加强顶层设计，全面规划，循序渐进，以点带面，不断提高教学效果。要尊重教育教学规律和人才培养规律，适应不同高校、不同专业、不同课程的特点，强化分类指导，确定统一性和差异性要

求。要充分发挥教师的主体作用，切实提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

加强组织领导。教育部成立课程思政建设工作协调小组，统筹研究重大政策，指导地方、高校开展工作；组建高校课程思政建设专家咨询委员会，提供专家咨询意见。各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导，结合实际研究制定各地、各校课程思政建设工作方案，健全工作机制，强化督查检查。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

加强支持保障。各地教育部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持高校推进课程思政建设。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持课程思政建设工作。地方高校要根据自身建设计划，统筹各类资源，加大对课程思政建设的投入力度。

加强示范引领。面向不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程，持续深入抓典型、树标杆、推经验，形成规模、形成范式、形成体系。教育部选树一批课程思政建设先行校、一批课程思政教学名师和团队，推出一批课程思政示范课程、建设一批课程思政教学研究示范中心，设立一批课程思政建设研究项目，推动建设国家、省级、高校多层次示范体系，大力推广课程思政建设先进经验和做法，全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围，全面提高人才培养质量。

教育部关于深入学习贯彻习近平总书记重要文章《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》的通知

（教社科〔2020〕2号）

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，部属各高等学校、部省合建各高等学校：

2020年9月1日出版的《求是》杂志发表了习近平总书记2019年3月18日在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》。这是《求是》杂志自2019年1月1日改版以来，首次发表的习近平总书记关于教育工作的重要文章，具有重要政治意义。持续深入学习贯彻习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神是当前和今后一段时期教育战线的一项重要政治任务。

一、深刻认识深入学习贯彻《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》重要文章精神的重要意义

作为中共中央机关刊物，《求是》杂志从2019年1月1日出版的第1期起全新改版，每期发表一篇习近平总书记重要文章，这是以习近平同志为核心的党中央进一步加强全党思想理论建设，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装全党、教育人民、指导实践的重大举措。《求是》发表的习近平总书记重要文章，集中体现了习近平总书记在领导推进新时代治国理政的实践中，提出的许多具有原创性、时代性、指导性的重大思想观点，为全党全国各族人民攻坚克难、砥砺前行提供了根本遵循和强大思想武器。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央对教育工作高度重视，将学校思政课建设摆在尤为突出的位置。学校思想政治理论课教师座谈会，是继全国高校思想政治工作会议、全国教育大会之后，党中央关于加强党对教育工作的全面领导、落实立德树人根本任务、办好中国特色社会主义教育的又一次重大战略部署。会议召开一年多来，党情、国情、世情、教情又发生了新的深刻变化，特别是面对突如其来的新冠肺炎疫情，教育战线统筹推进疫情防控和改革发展各项工作，充分体现“双线作战”总布局 and “两个确保”总目标，为打赢疫情防控人民战争、总体战、阻击战作出了重要贡献。在新学年开学之际，在常态化疫情防控条件下全面恢复正常教育教学秩序，是教育战线面临的又一重大考验。深入学习贯彻最新一期《求是》杂志发表习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话，将有力推动用习近平新时代中国特色社会主义思想统领教育工作，全面贯彻新时代党的教育方针，激励广大师生员工进一步增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，以加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意教育的优异成绩，向党的百年华诞献礼。

二、按照学懂弄通做实的要求认真抓好重要文章精神的学习贯彻

1.全面系统、及时跟进学。要把学习重要文章精神，与学习《习近平谈治国理政》第三卷及第一卷、第二卷有机结合起来，与学习《习近平总书记教育重要论述讲义》有机结合起来。教育系统各级党委理论学习中心组要组织专题学习，深刻领会文章的

核心要义、精神实质、丰富内涵、实践要求，深刻认识办好学校思政课在党和国家事业全局中的战略地位和重大意义，进一步把思想和行动统一到党中央决策部署上来。各地各校要结合实际组织全员学习讨论，坚定教育报国守初心、立德树人担使命，进一步凝聚办好新时代学校思政课、推动教育发展的共识与合力。

2.深入思考、联系实际学。要对照文章提出的一系列重大要求，对标检视、明确差距，结合贯彻落实中办、国办印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》以及《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》《关于加强新时代中小学思想政治理论课教师队伍建设的意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》等文件精神，进一步落实落细《“新时代高校思想政治理论课创优行动”工作方案》《深化新时代学校思想政治理论课改革创新先行试点工作方案》，集中力量加快解决编制保障、教师配备、岗位津贴、经费投入等问题，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，进一步加强民办学校、中外合作办学思政课建设，切实把学习收获转化为思政课改革创新的具体举措和实际成效。

3.深化研究、宣传阐释学。各学校特别是高等学校，要组织思政课教师加大对文章的研究宣传阐释力度，从学理角度、学术高度深入剖析习近平总书记关于思政课是落实立德树人根本任务关键课程这一重大论断的理论和实践意义，充分彰显思政课在坚持和发展中国特色社会主义事业、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴这一历史进程中的不可替代作用，充分彰显

思政课教师队伍在培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才这一神圣事业中的重大责任。高校马克思主义学院特别是各级各类重点、示范马克思主义学院，要组织开展主题聚焦、形式丰富的学术研讨活动，形成一批高质量有影响的学术成果。各高校主办的哲学社会科学学术期刊，特别是马克思主义理论和思政课类学术期刊，要积极开设专栏、编发专刊，为思政课教学科研优秀成果提供学术交流平台。

三、工作要求

1.高度重视，精心组织。各地各校要进一步提高政治站位，党委中心组率先学习。要压实主体责任，分层分类组织学习，进一步学深悟透文章精神，确保全体教职员工和相关学科专业学生全覆盖。

2.创新形式，务求实效。各地各校要结合实际，积极创新学习形式，做到学思用贯通、知信行合一，确保师生在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。

3.广泛宣传，扩大影响。各地各校要及时总结学习贯彻文章精神、深化思政课改革创新的好做法好经验，主动对接中央和本地主流媒体，加大宣传工作力度，形成立体传播格局，推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的氛围。

教育部

2020 年 9 月 9 日

中共中央宣传部 教育部关于印发《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》的通知

（教材〔2020〕6号）

各省、自治区、直辖市党委宣传部、党委教育工作部门、教育厅（教委），新疆生产建设兵团党委宣传部、教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，中央宣传部、教育部制定了《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》，现印发给你们，请认真贯彻执行，贯彻落实情况请及时报教育部。

中共中央宣传部 教育部

2020年12月18日

新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案

为全面贯彻党的教育方针，深入落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》精神，充分发挥思想政治理论课（以下简称思政课）在立德树人中的关键课程作用，循序渐进、螺旋上升地开设好大中小学思政课，现就新时代学校思政课课程教材改革创新提出如下实施方案。

一、基本要求

一是把握新时代。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强“四个自信”教育，将学习贯彻习近平新时代

中国特色社会主义思想体现在大中小学各学段的课程目标、课程设置和课程教材内容中，实现全覆盖、贯穿全过程。二是推进一体化。建立纵向各学段层层递进、横向各课程密切配合、必修课选修课相互协调的课程教材体系，实现课程目标、课程设置、课程教材内容的有效贯通。三是突出创新性。完善课程教材建设机制，优化教材内容，创新教学方法，推动思政课在改进中加强、在创新中提高。四是增强针对性。遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律，编写适用不同类型高校的教材，进一步增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。五是注重统筹性。总体推进，分类指导，分步实施，积极稳妥地做好各项工作。

二、课程目标体系

按照循序渐进、螺旋上升的原则，立足于思政课的政治性属性，对大中小学思政课课程目标进行一体化设计，以了解学习、理解把握习近平新时代中国特色社会主义思想为课程主线，在政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化修养等方面提出明确要求，引导学生坚定“四个自信”，做德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（一）小学阶段重在培养学生的道德情感。重点引导学生知晓基本国情，尊敬国旗国徽，会唱国歌；了解革命领袖和民族英雄的生平故事，培养学生对习近平新时代中国特色社会主义思想的情感认同；知道社会主义核心价值观，初步形成规则意识，知道宪法有关常识，初步具有依据法律维护自身权益的意识；讲礼貌、守纪律、知对错；形成爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、

爱集体的情感，具有做社会主义建设者和接班人的美好愿望。

（二）初中阶段重在打牢学生的思想基础。重点引导学生初步了解习近平新时代中国特色社会主义思想，感知马克思主义的思想力量和中国特色社会主义的实践成就；增强国家意识和国情观念，树立民族自尊心、自信心、自豪感；加深理解社会主义核心价值观，了解与学生日常生活密切相关的法律常识，具有初步的宪法意识、法治观念等；明是非、讲规则、辨善恶；把党、祖国、人民装在心中，强化做社会主义建设者和接班人的思想意识。

（三）高中阶段重在提升学生的政治素养。重点引导学生初步掌握马克思主义基本原理，了解马克思主义中国化历史进程及其理论成果，理解习近平新时代中国特色社会主义思想；树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观，认同伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义，积极践行社会主义核心价值观，树立宪法法律至上、法律面前人人平等观念，进一步增强法治意识；有序参与公共事务，勇于承担社会责任，积极行使人民当家作主的政治权利，明方向、遵法纪、知荣辱；衷心拥护党的领导和我国社会主义制度，形成做社会主义建设者和接班人的政治认同。中等职业学校（含技工学校）课程要体现职业教育特色。

（四）大学阶段重在增强学生的使命担当。重点引导学生系统掌握马克思主义基本原理和马克思主义中国化理论成果，了解党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，认识世情、国情、党情，深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想，培养运用马克思主义立场观点方法分析和解决问题的能力；自觉践行

社会主义核心价值观，尊重和维护宪法法律权威，识大局、尊法治、修美德；矢志不渝听党话跟党走，争做社会主义合格建设者和可靠接班人。本科及高等职业学校专科课程重在加强理论教育和学习，高等职业学校课程还要体现职业教育特色。研究生课程重在探究式教育和学习。

三、课程体系

根据学生成长规律，结合不同年龄段学生的认知特点，构建大中小学一体化思政课课程体系。在小学及初中阶段“道德与法治”、高中阶段“思想政治”、大学阶段“思想政治理论课”中落实课程目标要求，重点推进习近平新时代中国特色社会主义思想融入课程，实现整体设计、循序渐进、逐步深化，切实提高课程设置的针对性实效性。

（一）小学、初中阶段

小学、初中阶段开设“道德与法治”必修课程，课程教学内容主要包括中国特色社会主义、品德、法律常识、中华文化、心理健康等，课时占小学、初中阶段九年总课时的 6%~8%。

（二）高中阶段

1. 普通高中课程设置

立足学习习近平总书记最新重要讲话精神，普通高中开设“思想政治”必修课程和选择性必修课程。

必修课程教学内容包括中国特色社会主义、经济与社会、政治与法治、哲学与文化，共 6 学分。

选择性必修课程围绕当代国际政治与经济、法律与生活、逻辑与思维等开展教学，共 6 学分。

2.中等职业学校课程设置

中等职业学校（含技工学校）开设“思想政治”必修课程和选修课程。

必修课程教学内容包括中国特色社会主义、心理健康与职业生涯、哲学与人生、职业道德与法治，共 144 学时。

围绕时事政策教育，中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化教育，法律与职业教育，国家安全教育，民族团结进步教育，就业创业创新教育，公共卫生安全教育等教学内容，开设选修课程，不少于 36 学时。

（三）大学阶段

大学阶段开设“思想政治理论课”必修课程和选择性必修课程。

1.大学阶段必修课程

本科课程设置：

- （1）马克思主义基本原理 3 学分
- （2）毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 5 学分
- （3）中国近现代史纲要 3 学分
- （4）思想道德与法治 3 学分
- （5）形势与政策 2 学分

在全国重点马克思主义学院率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，学分按有关要求执行。

高等职业学校专科课程设置：

- （1）毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论 4 学分
- （2）思想道德与法治 3 学分

（3）形势与政策 1 学分

硕士研究生课程设置：

新时代中国特色社会主义思想理论与实践 2 学分

博士研究生课程设置：

中国马克思主义与当代 2 学分

2.大学阶段选择性必修课程

各高校结合本校实际，统筹校内通识类课程，围绕马克思主义经典著作，党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史，中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，宪法法律等，开设本科及高等职业学校专科选择性必修课程，确保学生至少从“四史”中选修 1 门课程；围绕习近平新时代中国特色社会主义思想专题研究、马克思恩格斯列宁经典著作选读、马克思主义与社会科学方法论、自然辩证法概论等，开设硕士、博士研究生选择性必修课程，硕士研究生至少选择 1 学分课程。各高校要安排选择性必修课程必要学时，充分发挥马克思主义学院统筹审核把关作用。

各高校要规范实践教学，把思想政治教育有机融入社会实践、志愿服务、实习实训等活动中，切实提高实践教学实效。

四、课程内容

在各学段现有课程内容基础上，重点强化习近平新时代中国特色社会主义思想进课程进教材，培育和践行社会主义核心价值观，推进法治教育、劳动教育、总体国家安全观教育、公共卫生安全教育等方面内容的全面融入，实现学段纵向衔接、逐层递进，学科、课程协同联动。

（一）小学课程。以学生的生活为基础，主要讲授学生与自我、家庭、班级、社会、国家、世界、自然等的关系，结合“看到什么”“听到什么”，了解中国特色社会主义的由来与发展，懂得当代中国怎样从站起来、富起来到强起来的奋斗历程，初步了解新时代“两步走”战略安排，帮助小学生从情感上认同伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国特色社会主义。

（二）初中课程。以学生的体验为基础，主要讲授个人和集体、自我和时代、社会规则和社会秩序、社会责任和社会担当、宪法和法律、国家利益和国家目标、中国和世界等内容，通过呈现党和国家事业在各方面取得的历史性成就，引导学生明确“是什么”，树立“四个自信”。

（三）高中课程。以学生的认知为基础，讲授中国特色社会主义的开创与发展，习近平新时代中国特色社会主义思想的丰富内涵、思想精髓和理论意义，帮助学生理解社会主义基本经济制度、中国特色社会主义政治发展道路、中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化等内容，引导学生理解“为什么”，坚定“四个自信”。中等职业学校（含技工学校）课程还要体现职业教育特色，加强对学生的心理健康与职业道德教育。

（四）本科及高等职业学校专科课程

本科及高等职业学校专科要围绕以下课程内容，根据不同类型学校 and 不同层次人才培养要求，进一步增强教学的针对性和实效性。

“马克思主义基本原理”，主要讲授反映马克思主义世界观和方法论的最基本的原理，帮助学生深刻领会、准确把握马克思

主义的根本性质和整体特征，学习掌握贯穿其中的马克思主义立场观点方法，提升运用马克思主义基本原理分析世界的能力，增强对人类社会发展规划、特别是中国特色社会主义发展规划的认识和把握，树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。

“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”，主要讲授中国共产党把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合产生的马克思主义中国化的两大理论成果，帮助学生理解毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想是一脉相承又与时俱进的科学体系，引导学生深刻理解中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好，坚定“四个自信”。

“中国近现代史纲要”，主要讲授中国近代以来争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福的历史，帮助学生了解党史、国史、国情，深刻领会历史和人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放的必然性。

“思想道德与法治”，主要讲授马克思主义的人生观、价值观、道德观、法治观，社会主义核心价值观与社会主义法治建设的关系，帮助学生筑牢理想信念之基，培育和践行社会主义核心价值观，传承中华传统美德，弘扬中国精神，尊重和维护宪法法律权威，提升思想道德素质和法治素养。高等职业学校结合自身特点，注重加强对学生的职业道德教育。

“形势与政策”，主要讲授党的理论创新最新成果，新时代坚持和发展中国特色社会主义的生动实践，马克思主义形势观政策观、党的路线方针政策、基本国情、国内外形势及其热点难点

问题，帮助学生准确理解当代中国马克思主义，深刻领会党和国家事业取得的历史性成就、面临的历史性机遇和挑战，引导大学生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地。

（五）研究生课程

“新时代中国特色社会主义思想理论与实践”，专题讲授新时代中国特色社会主义思想理论和实践的重大问题，帮助学生进一步掌握中国特色社会主义理论体系，深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的认识，坚定对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

“中国马克思主义与当代”，运用当代中国马克思主义的基本观点，深入分析当代世界重大社会问题和国际经济、政治、文化、生态环境等热点问题、全球治理问题、当代科学技术前沿问题、当代重大社会思潮和理论热点等，提高学生正确分析、研判当代世界问题的能力 and 水平。

五、教材体系建设

（一）完善教材编审制度。在党中央集中统一领导下，国家教材委员会指导和统筹大中小学思政课课程标准、教学大纲和教材的统编统审统用。依据小学、初中、高中阶段思政课课程标准，教材实行“一标一本”，由教育部负责组织编写。大学阶段必修课教材实行“一纲一本”。由中央宣传部会同教育部组织编写本科、高等职业学校专科、研究生必修课教材，按程序审核后报中央审定，适时推出。适时组织编写“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课教材，规范“形势与政策”课教学资源编写使

用。由教育部根据教学实际情况组织编写选择性必修课教学大纲或教材。地方或高校开设的思政课选修课教材，由地方或高校负责组织审核选用。

（二）健全一体化教材建设机制。建立大中小学思政课教材主编和主要编写人员联席沟通制度，定期研究各学段教材编写内容。健全一体化教材建设的编审专家库，加强编写人员与审核专家的沟通交流，发挥审核专家的指导作用。建立一体化教材建设监测反馈机制，跟踪研判评估教材使用情况，为加强教材研究和修订完善提供支撑。

（三）加强教材研究。重视和加强思政课课程教材建设的基础理论、基本概念、基本规律、重大问题研究。持续开展课程教材一体化研究，每门思政课教材内容、不同学段及同一学段各门思政课教材内容的相互关系研究，教材文献资料、学术话语、表述方式、呈现形式研究，以及思政课课程与教材、教学评价之间的互动研究等，促进思政课教材的科学性、权威性与针对性、生动性有机结合。

（四）构建立体化教材体系。加强大中小学思政课教材配套用书的建设和管理，依规进行编审工作。国家统编的中小学思政课教材的配套用书，按现行要求组织编写。高校思政课必修课教材的配套用书，根据需要由国家统一组织编写审核、推荐使用。支持、鼓励研制优秀教案、课件和案例等，推进数字资源和网络信息资源库建设，构建大中小学思政课立体化教材体系。

六、组织领导

（一）加强领导。各地各级教育部门和学校要从坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度的高度，切实加强领导，

认真组织实施，作出具体的实施工作安排，确保取得实效。省级教育部门要统筹推进大中小学思政课课程教材一体化建设，做好组织领导和督促检查，落实大中小学思政课建设专项经费。省级宣传部门要从落实意识形态工作责任制的高度推进实施。各学校要加强党组织对学校思政课的统一领导，落实党组织书记、校长带头抓思政课机制。

（二）组织好教学。开齐开足课程，大中小学都要高度重视思政课教学，确保学时学分和教学质量。健全教学机构，小学应配备一定数量的专职思政课教师，中学应配齐专职思政课教师，高校要根据课程设立教研室（部）。鼓励有条件的高校和中小学组建思政课一体化教学改革创新联合体。充分挖掘各学科专业课程蕴含的思想政治教育资源，推进各类课程与思政课同向同行。在教学中注重多样化评价方式，综合考核学生的思想政治素质。

（三）培训好教师。针对教材重点内容和难点问题，组织开展大中小学思政课教师全员培训、专题研修，确保实现全覆盖。围绕教材使用，分课程、跨课程、跨学段组织大中小学思政课教师集体备课，每年至少一次。结合教学实践，组织大中小学思政课教师开展交流研讨，共同探讨思政课一体化教学规律。

（四）使用好教材。统一使用国家统编教材，把教材使用情况作为教学监测、评估、检查的重要内容和主要指标。组织教师加强教材重点难点的研究，准确把握教材的基本精神和主要内容。做好教材内容向教学内容的转化，组织教师编写教案、制作课件、整理案例，切实把教材体系转化为教学体系。

本方案从 2021 年秋季入学的新生开始，在全国大中小学普遍实施。

正确把握“课程思政”与思政课程的关系

石书臣¹

【摘要】“课程思政”与思政课程的核心内涵都是育人，二者都是高校思想政治工作的内在要求，但又有不同侧重。二者的本质联系主要体现在任务和目标上的共同性、方向和功能上的一致性、内容和要求上的契合性等方面；二者的不同侧重主要体现在思政内容、课程地位、课程特点和思政优势等方面。正确把握二者的关系，既要认识到二者的本质联系，又要明确二者的区别，充分发挥二者各自的思想政治教育功能和育人优势，形成协同效应，增强育人合力。

【关键词】课程思政；思政课程；思想政治教育；协同育人

在深入学习贯彻习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话精神过程中，上海率先提出了“课程思政”理念，把“课程思政”与思政课程相结合，形成协同效应，进一步增强了思想政治教育合力，提高了育人效果。现在，国内许多高校相继开展“课程思政”的教学改革，但是，在“课程思政”与思政课程的关系把握上，还存在一些不同看法和模糊认识，需要加以辨析和深化，从而充分发挥二者的各自独特育人优势和作用。

一、“课程思政”与思政课程的内涵演进

“课程思政”与思政课程的核心内涵都是育人。从育人的概念到“课程思政”理念的提出和演进，体现了对高校育人本质的深化和新时代高校思想政治工作的协同要求。

一般认为，育人即对受教育者进行德育、智育、体育、美育、劳动教育等多方面的教育、培养。这也是育人这一概念的基本含义。改革开放以来，人们对育人的认识日益深化。首先，育人的

¹ 石书臣，上海师范大学马克思主义学院教授、博士生导师。

内容更加丰富和全面，育人的目的是使教育对象获得全面发展。而且，育人的内容结构是一个有机整体，知识传授和思想价值引领是相互渗透的，既不能把二者割裂开来，机械地进行分解和分工，也不能把育人窄化，简单地理解为就是育德或德育。其次，育人的本质在于思想价值引领。教育的根本任务是立德树人，各类各门课程都要始终贯穿思想价值引领的主线。所谓教书育人，强调的就是教师在传授专业知识的同时，引导学生坚持正确的政治方向，坚持正确的价值追求。中共中央、国务院颁发的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号，以下简称“中央16号文件”）明确指出：“坚持教书与育人相结合。学校教育要坚持育人为本、德育为先，把人才培养作为根本任务，把思想政治教育摆在首要位置。”再次，育人工作的实施是一个系统工程，各个环节要协调配合，形成合力。2017年2月，中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》（以下简称《意见》）指出：“坚持全员全过程全方位育人。把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制。”中共教育部党组2017年12月印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》进一步指出：“充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能，挖掘育人要素，完善育人机制，优化评价激励，强化实施保障，切实构建‘十大’育人体系。”这对高校育人工作提出了更加全面的、整体性的要求。

课程育人是育人体系的重要组成部分，而且位列“十大育人”

体系之首。所谓课程育人，就是在课程教学活动中进行育人。中央 16 号文件强调：“高等学校各门课程都具有育人功能，所有教师都负有育人职责。”习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调指出：“要用好课堂教学这个主渠道。”实际上就是强调课程育人在育人体系中的重要地位，明确了课程育人是高校育人工作的主渠道。

所谓课程德育，即课程育人中的德育内容（育德）。在课程育人中突出课程德育，是对课堂教学实践中存在的重知轻德现象的反思。有学者认为，“通过学校开设的各门课程进行道德教育即为课程德育”，“学生在对自然、社会、自我的认知过程中获得道德启迪，培养对自然、社会、自我的正确态度，并与之形成和谐的关系。课程德育通过学生在校最主要的活动——课程学习来进行道德教育”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》也强调，要“把育人为本作为教育工作的根本要求”，“把德育渗透于教育教学的各个环节”。实施课程德育，可以促进各类各门课程增强育人意识，在知识传授过程中强化思想价值引领；同时，也有利于加强德育课程建设，更好地发挥德育课程的德育主渠道作用。

思政课程，即高校思想政治理论课。思政课程是课程德育中系统进行思想政治教育的课程，是课程德育的主渠道，也是大学生思想政治教育的主渠道。中央 16 号文件指出：“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。思想政治理论课是大学学生的必修课，是帮助大学生树立正确世界观、人生观、价值观的重要途径，体现了社会主义大学的本质要求。”这一表述不

仅充分表明了思政课程在课程德育中的重要地位，也体现了社会主义大学的鲜明底色，具有较强的意识形态属性。

课程思政是落实“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”、“使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”的重要体现。“课程思政实质是一种课程观，不是增开一门课，也不是增设一项活动，而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声。”“课程思政”也是新时代加强高校思想政治工作的新要求，有研究者认为：“课程思政在教育理念层面的突破，集中体现在将所有课程的教育性提升到思政教育的高度，表明课程教学目标之首要是正确人生观、价值观的养成。”“课程思政”不仅定位在“大德育”（包括思想教育、政治教育、道德教育等内容）的育人体系，而且具有明确的政治要求和战略意义，正如《意见》所强调的，“加强和改进高校思想政治工作，事关办什么样的大学、怎样办大学的根本问题，事关党对高校的领导，事关中国特色社会主义事业后继有人，是一项重大的政治任务 and 战略工程”。因而，“课程思政”实际上是课程德育的升级版，是对课程德育的政治提升，是高校保证正确办学方向、掌握党对高校思想政治工作主导权的重要途径。

二、“课程思政”与思政课程的本质联系

“课程思政”理念提出以来，对于深入贯彻全国高校思想政治工作会议精神起了积极的推动作用。但是，如何把握“课程思政”与思政课程的联系，是当前贯彻“课程思政”理念的一个应当注意的问题，需要从全国高校思想政治工作会议和习近平总书记

记重要讲话精神的高度来深刻把握。“课程思政”与思政课程的本质涵义都在于强调课程的思想政治教育功能，因而二者具有内在的本质联系，需要把二者有机结合起来，形成协同效应。

1. 任务和目标上的共同性

习近平总书记指出：“古今中外，每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的，世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。”相关政策文件中也多次强调要“培养社会主义合格建设者和可靠接班人”。思想政治理论课作为大学生思想政治教育的主渠道，必然要把“培养社会主义合格建设者和可靠接班人”作为根本任务和目标。早在 1995 年 10 月，原国家教委印发的《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》就指出：“‘两课’教学的根本目标，是引导和帮助学生树立马克思主义的世界观、人生观、价值观，确立为建设有中国特色社会主义而奋斗的政治方向，增强抵制错误思潮和拜金主义、享乐主义、极端个人主义等腐朽思想侵蚀的能力。”中共中央宣传部、教育部颁发的《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》（教社科〔2008〕5 号）从加强思想政治理论课教师队伍建设的角度也指出：“进一步加强思想政治理论课教师队伍建设，提高教学水平，用中国特色社会主义理论体系武装大学生，用社会主义核心价值体系引领各种社会思潮，把他们培养成德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”

思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道，但并非只有思想政治理论课具有思想政治教育功能。中央 16 号文件明确指

出：“要深入发掘各类课程的思想政治教育资源，在传授专业知识过程中加强思想政治教育，使学生在科学文化知识过程中，自觉加强思想道德修养，提高政治觉悟”，“要把大学生思想政治教育摆在学校各项工作的首位，贯穿于教育教学的全过程”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上进一步强调：“把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。”“课程思政”的课程观强调把思想政治教育融入各类各门课程的教学和改革，正是体现了把思想政治工作贯穿教育教学全过程的要求，担负着加强和改进新形势下高校思想政治工作的重要职责，是高校思想政治工作不可忽视的课程面最广、更加贴近学生学习实际的重要组成部分。

由此可见，“课程思政”与思政课程都是高校思想政治工作的重要组成部分，二者是一个“课程思政共同体”，共同担负着立德树人的根本任务，发挥着对大学生的思想价值引领作用，二者的共同目标是把大学生培养成为中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。

2. 方向和功能上的一致性

“课程思政”和思政课程的方向和功能在本质上是一致的，二者都要坚持社会主义办学方向和发挥育人功能。同时，这里所讲的方向和功能上的一致性具有明确的指向性。习近平总书记指出：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”毫无疑问，这里所讲的同向同行的明确指向是思想政治理论课的“向”与

“行”。要做到同向同行，首先必须明确思想政治理论课的“向”与“行”的内涵。简而言之，思想政治理论课的“向”就是正确的政治方向；思想政治理论课的“行”就是进行思想政治教育。这里强调的同向同行，实际上是指各类各门课程都要与思想政治理论课一道，坚持正确政治方向，发挥思想政治教育作用，形成协同效应，增强育人合力。这是对专业课教学与思想政治教育相脱节现象的现实反思。长期以来，由于人们在思想政治教育认识上存在误区，片面地认为思想政治教育是思想政治理论课的任务，其他课程主要进行知识教育，结果造成思想政治理论课与专业课的脱节，思想政治教育成了“孤岛”，不仅忽视其他课程的思想政治教育资源，也难以发挥思想政治理论课的马克思主义领航作用。为此，必须强调使各类课程与思想政治理论课同向同行。只有这样，才能把握住同向同行的本质要求，更好地发挥思想政治理论课的马克思主义领航作用，也真正把“课程思政”落到实处。

3. 内容和要求上的契合性

思政课程与“课程思政”在本质上都是发挥思想政治教育功能，无论是思政课程中的思想政治理论内容，还是其他课程中的思想政治教育元素，都是思想政治教育内容体系的重要组成部分，二者具有内在的契合性。同时，在课程结构上，思政课程是大学生思想政治教育的主渠道，也是落实“课程思政”的一个组成部分。“课程思政”是通过包括思政课程在内的所有课程来实施的，它要贯彻到高校各类各门课程之中，不能把“课程思政”片面地理解为非思政课程的思想政治教育。

“课程思政”不仅对专业课提出了思想政治教育要求，也对思想政治理论课提出了更高要求。思想政治教育是思想政治理论课的固有功能，思想政治理论课教师都应履行好思想政治教育职责。根据“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”的要求，思想政治理论课同样要贯彻“课程思政”理念，进一步强化思想政治教育意识和功能，而且作为大学生思想政治教育的主渠道，要在“课程思政”中发挥主导作用。一是要牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”。思想政治理论课具有较强的意识形态性，坚持思想政治理论课的意识形态性，是思想政治理论课的本质要求，思想政治理论课教师必须坚持学术研究无禁区、课堂讲授有纪律，防止出现“迎合化”、“中性化”、“自由化”等思想政治教育假象。二是要注重把教学内容与学生所学专业相结合，有针对性地开展思想政治理论课教学。要积极发掘专业课中的思想政治教育元素，探讨将思想政治理论课内容与专业知识点相结合的教学形式，善于采用与学生所学专业相关的教学案例，鼓励学生以各自的专业特点参与教学，更好地调动学生学习的积极性，切实提高思想政治教育的实效性。

三、“课程思政”与思政课程的不同侧重

“课程思政”与思政课程虽然在本质上是一致的，但二者又有不同侧重，需要加以区分，防止在实践中出现偏差。只有这样，才能同时发挥好“课程思政”和思政课程两个方面的育人优势。要“准确把握不同性质课程特点，既牢牢把握思政理论课的核心地位，又要充分发挥其他所有课程的育人价值”。否则，就会出现要么把专业课程“思政化”，要么忽视思想政治理论课主渠道

作用的倾向，难以达到预期效果。

1. “思政”内容的不同

“课程思政”的“思政”主要侧重于思想价值引领方面，强调在各类各门课程（包括思想政治理论课、专业课和通识课）中增强政治意识和加强思想价值引领；而思政课程的“思政”侧重于思想政治理论方面，主要进行系统的思想政治理论教育。中共中央宣传部、教育部颁发的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5号）明确指出：“高等学校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务，是对大学生进行思想政治教育的主渠道。”

把握“课程思政”的“思政”与思政课程的“思政”的不同，主要是为了区分专业课的“思政”与思想政治理论课的“思政”。由于“课程思政”是一种课程观和教育理念，要贯彻到各类各门课程之中，所以，不能将“课程思政”等同于“专业课程思政”，也不能等同于“思政课程”。在贯彻“课程思政”的课程观的改革实践中应避免专业课“思政化”和思想政治理论课“通识化”的倾向。所谓专业课“思政化”，是指虽然在专业课中强化了思想政治教育意识和功能，但是却忽视了专业课的教学特点和教育规律，结果把专业课上成了一门类似思想政治理论课的课程。所谓思想政治理论课“通识化”，是指在思想政治理论课改革中片面扩大通识性内容，而对思想政治理论课的中心内容讲解不到位，甚至淡化教学内容的意识形态性，结果把思想政治理论课上成了通识课。

提出“课程思政”，目的在于在所有课程中特别是在专业课

程中加强思想政治教育，而如果在“课程思政”改革中出现了上述种种倾向，那就违背“课程思政”的初衷了。

2. 课程地位的不同

“课程思政”与思政课程二者地位的不同，是从不同角度相对而言的，这主要体现在两个方面：

一是两个“主渠道”的“思政”定位。关于大学生思想政治教育的主渠道问题，相关政策文件中均明确指出和强调“思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“要用好课堂教学这个主渠道”。这两个“主渠道”并不矛盾，二者是从不同角度而言的。思想政治理论课主渠道，主要是从课程角度而言的，意在强调在各类各门课程中，思想政治理论课是思想政治教育的主渠道；而课堂教学主渠道，主要是就思想政治教育的育人环节（或途径）而言的，在课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等诸多育人环节中，课程是思想政治教育的主渠道。从思想政治理论课主渠道到课堂教学主渠道的意义就在于，在改进和加强思想政治理论课的基础上，进一步强调“课程思政”，强调把思想政治工作贯穿教育教学全过程。

二是“同向同行”的课程定位。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课和各类课程要与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。毫无疑问，思想政治理论课是同向同行的主导方面，它也是马克思主义在高校发挥领航作用的课程载体，必须首先建设好。为此，《意见》明确指出：“要进一步办好高校思想政治理论课，

充分发挥思想政治理论课的主渠道作用，深入实施高校思想政治理论课建设体系创新计划，完善教材体系，提高教师素质，创新教学方法，增强教学的吸引力、说服力、感染力。”而其他课程则是同向同行的协同方面，要与思想政治理论课同向同行，发挥其所具有的思想政治教育作用，与思想政治理论课共同构成思想政治教育的课程共同体。这正是在思政课程基础上提出“课程思政”的意义所在。

3. 课程特点和思想政治教育优势的不同

思想政治理论课是大学生的必修课，是对大学生系统进行思想政治理论教育的课程，具有鲜明的意识形态性，是思想政治教育的显性课程。思想政治理论课属于德育课程，主要支撑学科是马克思主义理论学科，因而在对大学生系统进行马克思主义理论和思想政治理论教育方面具有较强的优势，而且对学生全覆盖，学生受益面大，所以是大学生思想政治教育的主渠道。

“课程思政”视域下的大部分课程属于专业课和通识课，既有必修课，也有选修课。除了思政课程以外，多数课程的授课对象是部分学生，学科支撑多数是马克思主义理论学科以外的其他学科。与思政课程相比，专业课和通识课的思想政治教育元素是隐性的，是通过其所蕴含的思想道德追求、科学精神、爱国情怀、优秀传统文化、人格培养等内容，对大学生发挥思想价值引领作用，并在贴近学生专业、提供鲜活案例、促进思想政治教育渗透性等方面具有独特优势。有研究者从课程德育的角度认为：“课程德育实质上是隐形德育，利用非德育课程中所蕴含的丰富的德育资源开展道德教育，具有隐蔽性、渗透性等特点，这也是通过

专业课程开展道德教育的一大优势所在，通过专业课程的教学渗透蕴含于其中的科学精神，让学生在接受专业知识和技能的学习训练时受到科学精神的熏陶，从而潜移默化地影响学生的思想、行为和价值选择。”

因而，“课程思政”的课程观，虽然强调把思想价值引领放在首位，但不能替代专业知识的学习，不能把专业课“思政化”。只有明确“课程思政”与思政课程的不同特点，才能充分发挥二者各自的思想政治教育功能和育人优势，形成协同效应，增强育人合力。

（来源：《思想理论教育》2018 年第 11 期）

高职院校“思政课程”与“课程思政”协同育人模式构建的逻辑理路探究

王丽华²

【摘要】“思政课程”与“课程思政”协同育人模式，构成了高职院校协同育人的合力，是提升高职院校思想政治教育工作有效性的的重要载体。时代需求是协同育人模式构建的前提，理论依据是协同育人模式构建的基础，原则规定是协同育人模式构建的关键，路径设计是协同育人模式构建的核心，上述四个方面构成了高职院校“思政课程”同“课程思政”协同育人模式构建的内在理路。

【关键词】高职院校；思政课程；课程思政；协同育人；逻辑理路

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，做好高校思想政治工作“要用好课堂教学这一主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强”“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”习近平总书记这一重要讲话精神，对高职院校积极推进思政课程教学与其他各类课程教学相互融合、提升高职院校思想政治教育的有效性具有重要指导意义。因此，在贯彻落实这一重要讲话精神时，要把握好思政课程与课程思政协同育人模式构建的时代要求，瞄准其构建的关键原则，设计好实现路径的核心要素，才能切实发挥出思政课程与课程思政协同育人的合力效应。

一、时代需要：协同育人模式构建的前提

马克思指出，“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声”。高职院校思政课程与课程思政协同育人模

² 王丽华，女，博士，教授，马克思主义学院负责人，教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队负责人，天津市高校思想政治理论课名师工作室——王丽华名师工作室主持人，主要研究方向为思想政治教育。

式的构建是顺应新时代发展要求，按照高职教育规律、高职思想政治工作规律和高职学生成长规律的需要应运而生的。因此，廓清对思政课程与课程思政认识上的误区，把握时代发展的特点，满足学生需求是协同育人模式构建的前提。

（一）问题回应：基于“思政课程”与“课程思政”关系的认识误区

关于对思政课程与课程思政关系的内涵理解，存有三个认识上的误区：一是将课程思政看作思政课程的升级或转化；二是思政课程内含于课程思政中，是课程思政的应有之义；三是以课程思政代替思政课程。存在这些误区的主要原因在于没有划清思政课程与课程思政分别作为不同课程体系的边界，混淆了两者之间的本质特征。因此，正确认识两者之间关系至关重要，尤其要把握三个方面问题：一是思政课程具有特殊的政治属性，其地位是其他任何课程不能替代的。思政课程强调用马克思主义的立场、观点和方法，去认识和把握“共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律”。二是思政课程自身具有一套独立的课程体系，在高职院校全课程育人中发挥着独特的作用。当然，随着时代的进步，现代社会所展现出的问题日渐复杂，这就要求从事思政课程的教师准确把握时代发展脉搏，时事审度思政课程，使其在“变”与“不变”中不断提高育人效果，更需要教育学生不断用新的思维方式去认识、解决现实中所遇到的问题。三是课程思政是立德树人的必要补充。高职院校育人不仅讲政治与信仰，还要讲智慧和思维方式，因而在坚定正确的政治方向和信仰是育

人基础上,还需要培养具有科学分析、解决问题的思维方式与创新能力的学生作为德才兼备的社会主义建设者和接班人,而课程思政在一定程度上能够补充思政课程在这方面的不足。因此,准确把握思政课程与课程思政关系的边界性,对推动新时代高职院校协同育人模式的构建具有十分重要的意义。

(二) 现实需求: 基于新时代大学生成长成才需求

思政课程与课程思政协同育人实质上是从思想政治教育针对性与实效性出发,重在解决思政课程意识形态教育单一化的问题,进而满足学生多样化学习需求。一是新时代大学生的意识形态教育具有复杂性。意识形态本身极为复杂,高职院校作为意识形态教育的重要阵地,课程教学是主要形式和载体,由此思政课程与课程思政协同育人模式符合意识形态教育的复杂性的特征与要求。二是新时代大学生成长的现实需求。一方面,通过不断深化思政课程教学改革,充分体现出其协同育人主渠道的功能;在教学内容上,将理论与社会现实相结合,用理论回应现实,关照社会热点、学生疑惑点和难点,增强学生获得感;在教学手段上,创新教学方法,提升思政课程吸引力和亲和力。另一方面,在高职院校现有课程基础上,整合课程思政的资源建设,确保课程思政的专业内容与思政元素、教学形式与教学内容有机结合。此外,实现思政课程与课程思政协同育人目标的关键要素是教师,这需要思政课程教师与课程思政相关专业教师形成合力,以学生的成长需要、成才需求为基本标准,共同开发课程内容,实现两者同向同行。

二、理论依据：协同育人模式构建的基础

思政课程与课程思政协同育人模式的构建并不是无本之缘，它有着深厚的理论依据和基础，即厘清教育的本质、中国特色高职教育的规定性以及高职教育的重要任务与使命，是思政课程与课程思政协同育人模式构建的基础。

（一）教育本质的回归：立德树人的根本性要求

一段时间以来，高职院校教育中普遍存在价值观教育与知识、技能教育相分离的现象，即认为高职教育更应该专注专业教育，把思想政治教育与价值观教育看作为“副科”，认为是部分职能部门和思政课程教师的事情，这样的错误认识一度造成思政课程在高职院校教育体系中课时“缩水”，使得思政课程教师的地位被边缘化，思政课程效果出现“衰减”等现象，也给高职院校思想政治教育工作带来了极大的挑战。事实上，教育的本质在于立德与树人相统一，即教育要以实现“树立德业”与“培养人才”相统一的目标；正如习近平总书记指出“才者，德之资也；德者，才之帅也。”“德”“才”相互支撑、相互统一才是高职教育的育人本质。一是育人与育才的统一。“育人”是以德行修养、价值观培养为根本要求，把大学生德育、德行的培育贯穿于高职院校教育全方位、全过程，引导大学生树立符合中国特色社会主义建设需求的“三观”；“育才”是以专业技能培养、科学素养培养为重点，把牢固专业知识、实践技能和科学文化素养等内容作为高职院校教育的基础性要求，为中国特色社会主义现代化建设提供高素质技术技能型的人才。育人与育才的统一，是以人的全

面发展为根本目标，实现培养有信仰、有理想、有品德的社会主义接班人与培养有知识、有技能、有科学素养的社会主义建设者的有机融合与统一。二是课程整体性与协同性的统一。课程体系整体性是指高职院校课程体系设置的价值不仅体现在单一课程或某类课程中，而是寓于全课程整体价值之中；课程协同性是指高职院校整体的课程体系中的不同类课程各自形成子系统，各子系统的各要素应该构成整体课程系统的“有序结构”，各要素之间相互配合，提升“1+1>2”的育人效果。课程整体性与协同性的统一，是从整体上把握课程体系，将高职院校专业课程与其他类课程，特别是与德育教育、思政教育、人文素质教育等课程协同建设，将高职院校专业课程与思政课程协同建设，解决这两类课程在思想政治教育方面相脱节的问题。

（二）高职教育的性质：党领导中国特色高职院校的规定性

习近平总书记强调“我们的高校是党领导下的高校，是中国特色社会主义高校”，这昭示出我国高校（包括高职院校）具有其特殊规定性，这种特殊规定性主要体现在四个方面：一是要为人民服务。“为谁服务”是我国高职教育发展的一个根本性问题，是解决和认识其他问题的基础性问题；中国高职院校是社会主义性质的学校，人民当家做主是社会主义的本质属性，办人民满意的高职教育是其本质要求；由此中国高职教育必须坚持为人民服务的政治方向，即依靠人民群众办教育、发展教育，为人民群众办教育、培养人才。二是要为治国理政服务。中国共产党是中国特色社会主义的领导核心，代表最广大人民的根本利益；人民的

利益与党的利益本质上是一致的，党的治国理政过程与人民利益实现的过程是内在统一的，不断推进治国理政的过程也就是不断实现人民利益的过程。由此，高职教育必须坚持为党的治国理政提供人才支撑，打下坚实的文化基础。三是要为巩固和发展中国特色社会主义制度服务。中国高职院校迅速的发展与壮大得益于中国特色社会主义制度的优势，中国特色社会主义事业的辉煌成就也源于中国教育的大力助推；因此，为了继续更好更快地推进中国特色社会主义事业，高职教育必须坚定地为巩固和发展中国特色社会主义制度服务。四是要为改革开放和现代化建设服务。当代中国特色社会主义事业的推进，很大程度上是在改革开放和现代化建设进程中实现的；高职教育必须坚持“面向现代化，面向世界，面向未来”这一基本要求，为改革开放和社会主义现代化建设提供德才兼备、品学兼优、积极推进社会主义事业发展的合格人才。

三、原则规定：协同育人模式构建的关键

思政课程与课程思政都是课程育人中的重要组成部分，两者既是相对独立又是相互联系的共同体。正确认识和把握两者之间的辩证关系，是确立协同育人模式构建原则的关键。

（一）差异性原则：“思政课程”与“课程思政”之异

从课程属性来看，思政课程与课程思政是两类不同性质的课程，两者之间的差异性主要体现在两个方面：一是角色定位不同。思政课程在高校课程体系中是立德树人的核心课程、铸魂课程，是对大学生进行社会主义核心价值观教育、正确的历史观教育、

马克思主义基本原理与立场、观点、方法教育，以及马克思主义中国化理论成果——毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系，特别是习近平新时代中国特色社会主义思想教育的主渠道，是大学生思想政治教育的根基、本体和主体，体现了社会主义大学的鲜明底色和政治属性。课程思政是指高职院校教师在讲授思政课程以外的课程（含专业课程和通识课程）过程中，要设计德育教学目标、挖掘思想政治元素，提炼出课程中所蕴含的人文精神、家国情怀、文化自信和社会责任等体现社会主义核心价值观的价值理念和价值范式，并将这些理念和范式有意、有机、有效地融入课程教学的各个环节、各个方面，引导学生将所学的知识内化为自身道德涵养和政治素养，从而使学生在学习专业知识的过程中潜移默化地塑造自己的世界观、人生观、价值观，使对学生的思想政治教育由简单的灌输说教转变为润物无声。二是两者的特点形式不同。思政课程是高校大学生的必修课，是以马克思主义理论学科作为主要支撑学科，它有一整套系统的课程结构体系，授课对象为全体在校学生，采用的是显性的教育教学方式；课程思政，其学科支撑是马克思主义理论学科以外的其他专业学科，课程的授课对象是部分学生，采用的是显性与隐性相结合的教育教学方式，是在确保思政课程在大学生思想政治教育主渠道地位不变的前提下，进一步拓展思想政治教育课堂教学的新渠道、新载体，是课程育人的一种新的呈现形式。

（二）同向同行原则：育人方向一致与育人步调一致的统一

思政课程与课程思政育人的“同向”主要是指育人“方向”

的一致性；“同行”是指两者育人“步调”的一致性；两者的“同向同行”是指两者“方向”与“步调”的统一性。一是同向性原则。在政治层面上，课程思政要把握正确的政治方向，树立四个意识，同思政课程携手提升大学生的国家认同感、政治认同感，这是两者育人方向的核心。在文化层面上，两类课程的建设，归根结底是一个价值观、文化的认同问题，而文化是关乎一个民族长远发展的基石，能否提升大学生的文化自信，是高职教育有效性的根本所在。毫无疑问，思政课程与课程思政都会深层次触及价值观、文化认同的问题，但必须要以思政课程所阐释的价值观、文化的认同为依据，思政课程与课程思政统一起来，形成文化自信的一致性。在教育目标层面上，中国高职教育的社会主义属性决定了“培养什么样的人，为谁服务”，新时代思政课程与课程思政的育人目标统一到贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想上来，即提升大学生的对中国道路、理论、制度、文化的自信。二是同行性原则。思政课程与课程思政要在教学实践中，相互补充、相互促进、共同提升，形成同频共振的效应。首先是两者要构建立体开放、结构合理、功能互补的思想政治教育课程体系，在育人方向一致性的前提下，充分发挥出各自的特点和优势。其次是课程思政要在传授专业知识和专业技能的同时，以思政课程的政治导向为标准，结合专业特点对学生进行思想政治教育；思政课程在发挥好育人主渠道作用的同时，注意汲取课程思政多学科的营养，引领课程思政建设，进而形成两者良性互动、相互促进的格局。最后是思政课程同课程思政要实现资源与信息的共

享，即教师资源共享、教学资源共享、教学方法共享等，达到两者在协同育人中共同提升的效果。

四、路径设计：协同育人模式构建的核心

思政课程与课程思政协同育人模式构建的核心是回答构建过程中的路径设计问题，即以问题为导向进行路径构建设计，主要包括协同育人教学整体设计和体制机制设计。

（一）教学整体设计：以解决协同育人体系结构性矛盾为核心

思政课程与课程思政教学整体设计的关键在于“整体教育场域”和“教育共同体”是否形成并有效。由于思政课程与课程思政是两类不同性质的课程，在协同育人模式构建中存在着结构性矛盾，只有通过对两者的教学体系进行整合设计，才能解决两者之间的内在矛盾，实现协同育人的目标。一是在课程体系设计上，要构建由思政课程、专业课程、通识课程“三位一体”的课程结构体系，形成“整体教育场域”，让思想政治教育适时、适度地融入其中，实现润物细无声的目标。二是在教学内容设计上，构建相互补充的教学内容体系，即思政课程在内容设计中，在按照其课程标准基本要求的前提下，要结合各专业学生特点，将相关专业课程中的专业要素纳入其思政课教学中，增加亲和力，提升学生获得感；课程思政在内容设计中，要挖掘专业课程能够提升学生的思想政治意识元素，促成实现其专业课程教学理念与思政教学理念的有机融合。三是在教学方式设计上，无论是思政课程还是课程思政首先要运用好课堂教学这一主渠道，做好

课程设计,运用灵活多样的教学方法,发挥好课堂育人的功能;其次要拓展实践教学功能,思政课程与课程思政要发挥高职院校工学结合、产教融合的优势,联合共建实践教学基地,让学生把在课堂上学到的思政理念运用到实践中加以检验;还要运用新媒体技术,开发网络课程,拓展教学空间,最终实现第一课堂与第二课堂联动、理论教学与实践教学融通、课堂教学与网络教学结合。四是在教学团队设计上,要打造一支由思政课教师、专业课教师和其他具有较高理论素养的党政干部、专家学者、劳动模范、能工巧匠、职场精英、企业骨干等各类人物组成的教学团队,组成“育人共同体”,共同担当起立德树人的历史使命。总之,思政课程与课程思政协同育人教学整体设计,就是要打破专业课程与思政课程的壁垒,突破协同育人的瓶颈,形成两者教学整体推进的联动效应。

(二) 体制机制设计: 以实现协同育人机制运行一体化为核心

高职教育体制机制的改革为推进思政课程与课程思政协同育人机制构建提供了重要前提,而两者协同育人体制机制的有效运行又为高职教育体制机制改革和建设提供了新的视角与思路。目前,高职院校开展的思政课程与课程思政协同育人的教育教学模式建设取得了一定的成效,但在体制构建、机制设计上还需进一步解决体制机制运行一体化这一核心问题。一是统筹协同育人体制机制设计的主体一体化。目前,全国范围内各高职院校关于思政课程与课程思政的协同育人机制的探索取得了一定的成果和效

果，但统筹设计两者协同运行的体制机制还基本是由各高职院校教务部门为主体进行规划和设计；事实上，思政课程与课程思政的协同育人的任务与意义远远超出教学管理这一个领域。因此，对其体制机制的规划和设计，应该上升到学校顶层设计，即学校党委要担负起思政课程与课程思政协同育人的主体责任，统筹设计思政课程与课程思政协同育人体制机制，构建学校党委、二级学院（系）党组织和基层党支部的三级联动体制机制，为学校思想政治工作提供坚强有力的组织保证。二是协同育人监督与评价机制的一体化。目前，各高职院校在推进思政课程与课程思政协同育人进程中，对于监督与评价机制的建设较为薄弱，监督与评价作为衡量两者协同育人效果的重要指标，既要有独立性，又要具有系统性。如，在课程思政上，要专门设置课程思政的思政效果的评价标准与体系，还要有评价其课程的专业评价标准与体系；在两者协同育人效果上，要联合科研、人事、教务等部门，共同设计综合的评价标准和体系，实现监督与评价机制的一体化。

（来源：《中国职业技术教育》 2019 年第 18 期）

“思政课程”与“课程思政”教学内容的同向同行

万林艳³ 姚音竹

【摘要】“课程思政”改革的核心是要实现不同课程教学内容的同向同行。一方面各类课程要向思政课程靠拢,深化辩证唯物主义科学精神和社会主义核心价值观,坚守底线意识,种好思想育人的责任田;另一方面思政课程也要向各类课程学习,注重归纳与演绎的科学研究方法和同行评价,彰显马克思主义的科学性,使自身更具说服力和影响力。如此,各类课程与思政课程形成协同效应,共同培养学生成为德才兼备的优秀人才。

【关键词】课程思政;教学内容;同向同行

课程改革的核心是教学内容改革,“课程思政”改革的根本问题是如何实现“思政课程”与“课程思政”教学内容的同向同行。即,如何改革各类课程的教学内容,使之能够自然而然地承载思想政治教育功能,在潜移默化中提升学生的思想政治修养;如何改革思政课程的教学内容,使之能够像专业课一样专业化、科学化、学术化,为学生所认同,更好地发挥思政育人的作用。

一、“课程思政”育人意识的提升与底线意识的坚守

在各类课程中,人文通识课程一直在开展文化育人工作,因此其“课程思政”改革开展得比较顺利,这里不再累述。但各类专业课程与思想政治离得相对比较远,其“课程思政”改革还未真正展开,这将是今后改革的重点。专业课程要根据文理学科属性转换教学内容,理工课程注重育人意识的提升,文科课程注重底线意识的坚守。

理工科课程过去只重视专业学习而忽视思想育人,因此需要

³ 北京航空航天大学马克思主义学院副教授。

提升育人意识，在专业教学中升华出思想和精神，寻求知识传授与世界观教育、价值引领的融合之路。

一是要深化以辩证唯物主义为核心的科学精神的教学内容。科学精神的核心是辩证唯物主义，即唯物主义无神论的世界观和辩证唯物主义的方法论。在 worldview 层面，随着量子力学、生命科学的深入发展，世界的普遍联系被进一步证实的同时，不确定性也被不断揭示，导致个别科学家在研究最深层次的问题时开始从科学向神学、神秘主义倾斜。马克思主义指出，客观事实和科学研究一再证明，世界的本质是物质统一性，“凡是把理论诱入神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决”。科学界在研究方法上也有两个公认的原则——“奥卡姆剃刀”主张的“如无必要勿增实体”和“休谟公理”主张的“非同寻常的主张必须有非同寻常的证据”，坚持这两大原则也就坚持了无神论。“课程思政”必须为学生树立科学无神论的世界观。在方法论层面，专业课程的科学方法都是辩证唯物主义方法论在具体学科领域的运用，把专业方法上升到辩证唯物主义方法论的高度，能够帮助学生掌握联系与发展、对立与统一的观点，增强战略思维能力、历史思维能力、辩证思维能力、创新思维能力和底线思维能力。例如，北京航空航天大学的公共课“大学物理”在进行“课程思政”改革时，通过讲述爱因斯坦发现狭义相对论的过程，讲清楚了力学和电磁学在运动学基础上的统一，并进一步揭示作为物质存在形式的空间和时间在本质上的统一性及其与物质运动的联系，这正是辩证唯物主义方法论的

理论基石。

二是要加强社会主义核心价值观的教学内容。少数理工科学生对政治不敏感，容易受到自由主义、历史虚无主义等思想的干扰，导致政治信仰淡漠化、人生信仰庸俗化。教师在专业课教学中要培养学生辨别是非的能力和家国情怀与责任担当。例如，北京航空航天大学张有光老师的“电子信息工程导论”课程通过介绍中国移动通信技术从无到有再到制定行业标准、登上国际舞台的发展历程来介绍专业知识，颇受学生欢迎。2018 年美国宣布制裁中兴通讯，张老师在课堂上详细介绍了这一事件的来龙去脉，引导学生坚定理想信念，努力钻研科学技术，担当起科学报国的重任。

与理工科课程的“课程思政”改革不同，文科课程的改革重在坚守底线意识。理工科不直接涉及立场、价值观的问题，人文科学则不同，它本身就存在着立场、观点的差异甚至是对立。改革开放以来，由于大量文科教师出国学习了西方经济、政治和文化等理论，也由于大量西方人文科学教材的直接引进，使得文科课程中存在大量西方学术思想因素，它们有的与社会主义价值观不一致，其是非对错往往不能一概而论，更多是要看谁更符合中国的具体国情和历史发展的潮流。文科课程的思想育人往往不是从无到有的问题，而是育人方向的问题，根本来说是要守住底线，在坚持科学探索的同时强化价值引领，不唯西，只唯实。

在“课程思政”的改革过程中，教师要注意不能将碎片化的思政主张或知识刻意地嵌入到专业内容中去，或是简单地灌输思

政内容再讲解专业内容，这都会造成思政教育与专业教育的两张皮。优秀的思政思想是专业内容的自然升华，例如，北京航空航天大学李尚志老师的“数学大观”课程非常受欢迎，并不单单是因为他讲清楚了多么高深的专业知识，而是因为他授课的同时展现了学科的文化魅力，宣扬了科学家的探索和创新精神，提升了学生对客观世界的兴趣和理解及解决现实问题的能力。这样的课堂没有过重的思政痕迹，却起到了极好的思政育人效果。

二、“思政课程”科学意识的培养

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，要“使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。但目前的“课程思政”建设往往只注意各类课程向思政课程的靠拢，忽略了思政课程向各类课程的学习，难以真正形成“同向同行”。那么，思政课程如何向各类课程学习？各类课程的共同点是专业性、科学性、学术性，因此，思政课程要在保持自身特色的基础上，学习各类课程的科学意识，着重发展科学的研究方法和客观的评价机制，注重专业性、科学性、学术性，用与各类课程相通的学术话语来教学，获得各类课程的认同和学生的认可，提高思政教育的有效性。

科学的研究方法主要是归纳与演绎。爱因斯坦在研究科学发展史后提出，科学不能只通过归纳从经验中抽象出来，还要依靠逻辑演绎；经验归纳与逻辑演绎是人类最主要的科学原则和方法。

首先，思政课程的教学内容要学习经验归纳的科学方法，确保自己的理论是建立在经验事实基础上的坚实大厦，而非空中楼

阁。经验事实既包括历史事件，也包括当下实践。一方面，思政课程在讲述习近平新时代中国特色社会主义思想等内容时，不能就理论本身做空洞阐述，而要把这些思想展现在社会主义五百年和中国革命一百年波澜壮阔的历史画卷里，放到中国近 40 年如火如荼的改革开放浪潮中，引导学生认识这些思想的历史依据与现实基础、客观规律与主体选择，使理论本身和理论的宣传都更加客观、科学和专业。另一方面，经验归纳原则要求思政课程更加重视学生的日常生活实践，从实践中归纳出来的理论只有回到实践中去，才能得到检验和发展，才能成为指导实践的真知灼见。也正是因此，教育部 2018 年颁布的《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》才着重强调务必落实思政课程的实践学分。

其次，思政课程的教学内容要学习逻辑演绎的科学方法，确保自己的理论有周延、明晰的逻辑表达，能自圆其说，经得起推敲。“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本”。例如，中国近现代史纲要课程的教学内容很繁杂，学生不易看出其背后的逻辑链条。马克思主义认为，历史与逻辑是统一的，中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史事实，从逻辑上说是四个选择的历史演绎过程，即中国为什么选择了马克思主义，选择了共产党，选择了社会主义道路，选择了改革开放。搞清楚了这“四个选择”，就抓住了课程的核心，就能把纷繁复杂的历史事实连接成为一个有序的逻辑链条，避免学生迷失在史实的海洋。再如，马克思主义基本原理概论课程分为马克思

主义哲学、政治经济学、科学社会主义三大块内容，但现有教材并没有展现他们之间的逻辑关系。实际上，课程背后存在一个从资本主义到共产主义的逻辑推演与现实转换的逻辑链条。社会发展的根本规律是由世界的物质统一性和辩证法所决定的，资本主义在其发展之初比之前的社会制度更符合这一规律，但发展到后期，生产资料私有制已越来越不能满足社会化大生产的需要，剥削关系也使每个人的全面发展愿望最终破产，这就逐渐违背了社会 and 人的发展规律，使从资本主义到共产主义成为逻辑必然。那么如何才能实现从资本主义到共产主义的现实转换？一方面通过将私有制改造为公有制来促进生产力的发展，重新符合社会发展规律；另一方面通过将剥削关系改造为平等关系来促进人的全面发展重新符合人的发展规律。这就是这一课程的逻辑链条，只有揭示这一链条，才能彰显课程的科学品质和学术魅力，赢得学生的理解与认同。

除了归纳与演绎，科学意识还特别重视发展客观的评价机制，重点是同行评议。科学成果经由归纳与演绎的方法得到，再经受住严苛的实践检验和同行评议，才能为科学界所认同。以此类比，思政课程应尽可能地展现国外思想政治教育的情况及他们对马克思主义的认识和评价，在比较中不断成长，避免自说自话。过去我们在课堂上对这方面介绍不多，导致很多学生误以为只有中国有思想政治教育，容易产生反感情绪。但实际上，关注和重视大学生思想政治教育是国际社会的普遍诉求，只是“政治教育”对于西方国家来说是敏感词汇，因此这类研究往往隐藏于政治社会

化问题的研究之中。纵观西方国家校园的公民教育，均强调隐形的意识形态宣传、潜移默化的环境熏陶。

同时，马克思主义研究在西方俨然已成为一门“显学”，西方学术界中认可马克思主义和中国道路的学者越来越多，马克思主义的经典也成为许多国外学校相关专业的必修内容。马克思主义揭示了社会发展的客观规律，符合历史发展的进步潮流，与具体科学领域里的成果一样具有可证实性、客观性、科学性，我们的思政课程要客观研究、全面展现这些情况，把自己的思想原理放到国际化的大背景中去研究、讨论，彰显马克思主义的科学化水准，使自身更符合科学的共性特征，更具说服力和影响力。

三、“思政课程”与“课程思政”同向同行的现实作用

“课程思政”改革是思想政治教育发展在新时代的关键跃迁，能够使高校一直倡导的“全员全过程全方位育人”目标真正落到实处。长期以来，大学生专业科学素质和思想政治素质的培养被割裂为专业课程和思政课程两张皮，二者自说自话，甚至还出现过个别专业教育否定思政教育的情况。孤岛式的思政课程即便讲得再好、再受欢迎，其涉及面和影响力也是相对有限的。“课程思政”建设以来，各类课程将科学实践与思政教育结合起来，帮助大学生对自然规律进行感性把握和实践体验，充分认识社会历史规律的现实性和复杂性，在纷繁复杂的社会思潮面前保持独立思考，进一步完善自身科学的世界观、人生观、价值观和方法论；同时也使思政课程的教学获得教育同行的认同，更具说服力和吸引力，进而彰显社会主义核心价值观的思想内涵与时代特征，

巩固马克思主义理论的指导地位。

“课程思政”改革也能成为沟通自然科学课程与人文社会科学课程的桥梁工程。现代大学的课程设置基本遵循学科课程论，即主张课程要分科设置，“根据某一门类的学科知识编制课程并进行讲授”。随着人类的科学探索不断深入化，大学课程的划分也日益细致，这一方面有利于各专业学科的飞速发展，另一方面也造成了课程之间距离越来越大，互相不理解，难以合作，甚至相互鄙视，这有违对自然与社会进行系统性、整体性研究的要求，也使当代大学生少了些许中国古代知识分子“风声雨声读书声声声入耳，家事国事天下事事事关心”的追求与担当。“课程思政”建设能有效扭转这一局面，它不仅是要对学生进行潜移默化的思想政治教育，同时也要培养学生的科学精神与人文精神，这是思政教育的应有之义。“课程思政”能在自然科学课中提炼人文精神，将人文社会科学力求反思社会、批判人生以让世界不断自我修正、日益进步的工作介绍到课堂中，时刻提醒学子们在进行科学研究时要以人为本、以时代为本、以国家为担当，追求理想与价值。“课程思政”也能在人文社会科学课中培养科学精神，将自然科学力求探索客观真理不断追求科技进步的工作介绍到课堂中，以防人文学子自说自话、孤芳自赏，培养他们求真求实、精确精准、合作进取、探索创新的实践品质。从哲学的角度来看，人（主体）与世界（客体）是一个通过人的实践活动相互联系相互作用的整体，科学精神在肯定主客体相互作用的基础上，更偏重于强调客体、对象、客观、规律、真理；人文精神在肯定主客

体相互作用的基础上，更偏重于强调主体、人、主观、需求、价值，这是实践活动的两个方面，也是实践活动的两种追求。“课程思政”将这两者结合起来，打破了两类课程之间的坚冰，也使它们真正符合辩证的实践活动要求，使学生学以致用。

“教师是教育教学核心中的核心，是充分发挥各门课程思想政治教育功能的实践者和推动者”。马克思指出：“环境是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的”。教师要想培养学生各方面的素养和能力，自身首先要不断学习、全面进步。今后，各学科教师将以思政教育工作为纽带，从马克思主义理论、专业学科、综合素养学问中获取思想源泉、学术支持和文化元素，共享资源，互通信息，形成教育共同体，共同把学生培养成为德才兼备、全面发展的优秀人才。

（来源：《中国大学教学》 2018 年第 12 期）

盐城工学院多元协同、多维联动 构建“大思政”工作格局

高校思想政治工作简报〔2021〕第 3 期 总第 197 期

【加快构建高校思想政治工作体系】编者按：2020 年 4 月，教育部、中央组织部、中央宣传部、中央政法委、中央网信办、财政部、人力资源和社会保障部、共青团中央等联合印发了《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》，提出要健全立德树人体制机制，加快构建目标明确、内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系。为加强典型宣传，营造狠抓落实的工作氛围，教育部思想政治工作司特开设专栏，专题介绍各地各高校在落实文件要求、加强思想政治工作体系建设中的经验做法，推动工作部署落地见效。

盐城工学院认真贯彻全国高校思想政治工作会议和全国教育大会精神，始终坚持以立德树人为根本、以理想信念教育为核心、以社会主义核心价值观为引领，多措并举、多维联动，奋力开创具有学校特色的思想政治教育工作新局面。

夯实课堂阵地，增强课程思政实效。一是加强顶层设计。学校建立党委统一领导，教务部门牵头抓总、相关部门协同联动、院系推进落实的课程思政建设工作格局，不断完善“大思政”课程体系。出台《关于加快推进课程思政建设实施办法》《关于加强思想政治理论课建设的实施办法》等文件，制度化推进课程思政和思政课程建设。二是加大资金支持力度。实施“三个一批”工程，即打造一批课程思政示范课堂、一批课程思政精品专业课、一批课程思政优秀教师。设立课程思政研究项目，充分发挥示范典型的引领带动作用。编印《盐城工学院优秀课程思政案例集》，

发放到全体教师手中，定期开展教学沙龙和课程思政分享会。三是探索推进“五结合”课程体系。即思政课教学与专业建设、学生工作、社会实践、科学研究、网络学习有机结合，重构思政课理论教学和实践教学体系。比如，马克思主义学院和艺术学院老师同台授课，组织学生走进革命老区、人文景区、城市社会现场教学，实现“艺术+思政”的有机融合。目前，学校“课程门门有思政，教师人人重育人”的良好氛围日益形成，思政课教学“上座率”“抬头率”“点赞率”不断提高，6门课程成为首批国家一流本科课程。

坚持产教融合，创新实践育人机制。一是实行导师导学制度。聘请专业老师对学生职业生涯进行跟踪指导，校园学习氛围浓厚，学生考研录取率十年连续攀升。二是完善学分认定办法。健全“以赛促学、以赛促教、以赛促改”机制，鼓励学生参加各级各类创新创业大赛和学科竞赛，使学生“人人有出彩机会”，学科竞赛参赛面达70%以上。学生多次获全国挑战杯金奖，全国数学建模、智能汽车、机械创新设计一等奖等。三是完善校企协同育人模式。与地方政府企业合作，成立新能源产业学院、应急管理与安全工程学院，依托校企合作实践教学基地，整合校企德育资源，以职业活动、企业文化活动等为载体，培养学生的职业责任和职业使命。

注重能力提升，提升队伍育人水平。一是加强骨干队伍建设。学校定期选派党务干部分别到国家教育行政学院、井冈山革命教育基地、江苏省委党校进行进修学习，不断增强党务干部做好思

想政治工作的能力。二是加强专业教师队伍建设。学校每年举行新教师入职典礼，编印发放师德手册，设立师德大讲堂，邀请国家教学名师、全国模范教师等来校作报告，切实提高教师育人水平。根据专业特点制定课程质量评价标准，将课程建设内容、成效等情况纳入职称评定、评优评先体系，让专业课教师挑起“思政担”。连续多年开展“最受学生欢迎的教师”“感动盐工”等评选活动，教师的职业荣誉感和自豪感显著提升。三是加强学工队伍建设。组织辅导员沙龙、辅导员素质能力大赛、心理健康培训等活动，提升学工队伍的思政素养和业务能力。四是加强管理服务队伍建设。各相关部门结合学校“大思政”的工作背景、全校师生的具体需求和部门岗位的工作要求，在提升管理和服务效率、管理和服务技能、管理和服务水平方面下功夫，实现思想政治工作的全覆盖。

（来源：盐城工学院多元协同、多维联动 构建“大思政”工作格局 - 中华人民共和国教育部政府门户网站

http://www.moe.gov.cn/s78/A12/gongzuo/moe_2154/202101/t20210111_509437.html)

